Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

№ 70 (26153) • Воскресенье, 11 марта 1990 года • Цена 4 коп.

От весны 1985-го к весне 1990-го

Сегодня, в первые дни весны, открывается Пленум Центрального Комитета КПСС, на котором будут определены сроки созыва XXVIII съезда КПСС и проведения отчетно-выборной кампании в партии, нормы представительства и порядок избрания делегатов съезда. Предстоит высказаться и по ключевым для партии вопросам — о месте КПСС в политической системе, о проекте нового партийного Устава.

Так случилось, что этот Пленум ЦК собирается ровно через пять лет после памятного и также весеннего, внеочередного Пленума в марте 1985 года, который возложил сложные и большие обязанности Генерального секретаря Центрального Комитета КПСС на Михаила Сергеевича Горбачева.

Мы привыкли мерить наши дела пятилетиями, связывая с этими рубежами и анализ достигнутого, и размышления о будущем. И это не просто дань формальности, не юбилейная суета, а потребность в строгой и объективной оценке того, что сделано и что пока еще недоделано, необходимость еще раз сверить избранный курс с экономическими и политическими реальностями, наметить пути дальнейшего движения по пути перестройки.

Не сразу, не в одночасье родилась концепция и политика перестройки — радикального, революционного преобразования всего нашего общества. И вряд ли можно было тогда, весной 1985 года, разглядеть весь предстоящий путь с его подъемами и спусками, крутыми поворотами и предусмотрительно расставить вешки в опасных местах. Поэтому столь наивно звучат сегодняшние упреки инициаторам перестройки в том, что у них, дескать, не было заранее продуманного плана с четкой разбивкой по этапам. Если спросить у этих критиков, что могли они предложить обществу пять лет назад, да и хотя бы просто перечитать их тогдашние выступления, то станет очевидна некорректность подобных суждений. Страна не могла ждать, требовались неотложные практические шаги по выводу общества из кризиса, в который мы «вползли» в период застоя. Новое руководство приняло на свои плечи груз, тяжесть которого сразу даже нелегко было оценить. Постепенно раскрывались и глубина экономических проблем, и запущенность социальной сферы, выявлялся духовный кризис общества. Но тем более безнравственно было бы отстраниться от поисков решения — пусть даже несовершенного — неотложных вопросов, невозможно было сидеть сложа руки, дожидаясь, пока вызреют оптимальные концепции необходимых изменений. Осмысление глубины кризиса и поиск путей выхода из него шли одновременно, теоретические прорывы двигали вперед практику, а практика в свою очередь питала смелость мысли, торопила расставание с заскорузлыми догмами, сработанными, казалось, на века, идеологическими стереотипами.

Напомним важнейшие вехи этого процесса. Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС предложил политику существенного ускорения социально-экономического развития на основе широкого использования достижений научно-технической революции, приведения форм социалистического хозяйствования в соответствие с современными условиями и потребностями. При этом упор делался на активизацию человеческого фактора, задействование организационно-экономических и социальных резервов, повышение организованности и дисциплины. XXVII съезд КПСС утвердил курс на ускорение как стратегическую линию партии.

Казалось бы, стоит только правильно сориентировать кадры, заменить тех, кто не справляется, новыми, энергичными людьми — и дело пойдет. Однако жизнь настойчиво требовала коренных изменений в самой структуре сложившейся системы, в фундаменте общества. Именно поэтому уже во второй половине 1986 года все громче стала заявлять о себе идея перестройки всего нашего общественного здания, а январский (1987 г.) Пленум ЦК существенно углубил анализ состояния дел в стране, высказался за радикальные перемены. Ускоренными темпами пошла разработка экономической программы перестройки, которая была принята июньским (1987 г.) Пленумом Центрального Комитета. Стимулом к радикальным сдвигам в идеологии, в духовной сфере стали октябрьский (1987 г.) и февральский (1988 г.) Пленумы ЦК. Развернутый план политической реформы, которая сейчас претворяется в жизнь, разработала XIX Всесоюзная партийная конференция. Целостная концепция перестройки как программы перехода к новому качественному состоянию общества, к гуманному, демократическому социализму воплотилась в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

Конечно, не могло обойтись и без ошибок — из-за неумения одних и сопротивления других, как из-за нерешительности, так и из-за поспешности. Сказались экономические просчеты — такие, как отрыв перехода к самостоятельности предприятий от формирования полноценного рынка, утрата контроля над положением дел в сфере финансов. Непродуманными оказались поспешно организованные кампании, как «кавалерийская атака» на алкоголь, борьба с нетрудовыми доходами. Допущены были перекосы и в организации кооперативного движения. Однако есть ошибки и ошибки. Как говорил В. И. Ленин, оценивая просчеты первого года новой экономической политики, есть ошибки типа «дважды два — пять», но есть и «дважды два — стеариновая свечка». Ища ответы на труднейшие вопросы, которые задает действительность, руководство партии строит свою политику, органично исходя из социалистического выбора, опираясь на значительно расширившийся круг идей и на мировой опыт, не допускает скатывания к эклектике, к «стеариновым свечкам» возврата в прошлое.

Прошедшее пятилетие вобрало в себя все краски жизни — и радостные, и драматические. Мы вдохнули свежий весенний воздух гласности и демократии — и запах гари от пожарищ Чернобыля и Ферганы. Почувствовали себя свободными гражданами свободной страны — и испытали последствия опустошения потребительского рынка, инфляции и бюджетного дефицита, ощутили горечь межнациональных распрей и социальной нестабильности. Каждый из нас, подводя итоги прожитого жизненного отрезка, вряд ли взвешивает на аптекарских весах плюсы и минусы, приобретения и потери. Как правило, нас больше заботит то, что еще не сделано или сделано не так. Поэтому на первый план невольно выходят трудности и дефициты, всеобщее беспокойство и психологическая взвинченность. Но все же, несмотря на все проблемы и сложности, нельзя не видеть, что перестройка уже принесла свои плоды.

Прошедшие пять лет неузнаваемо преобразили нашу страну, и она уже никогда не будет такой, как прежде. Сегодня советское общество отличается от того, каким оно было в 1985 году, значительно больше, чем общество 1985 года отличалось от того, каким оно было 30—40 лет назад. За короткий срок мы прошли огромный путь в области демократизации и гласности, в росте национального самосознания и преобразования экономики, утверждения нового политического мышления, приоритета общечеловеческих ценностей на мировой арене, раскрепощения творческих сил человека — самоцели и гаранта революционных преобразований. Весь накопленный за эти годы опыт — и позитивный, и негативный — позволяет сказать с убежденностью: выбранный нами путь перестройки — единственно верный маршрут к тому, чтобы обеспечить людям достойную жизнь, реализовать потенциал нашей великой страны.

Идти этим путем непросто. Пять лет назад, на мартовском (1985 г.) Пленуме ЦК, М. С. Горбачев подчеркнул справедливость ленинской мысли, что принципиальная политика — единственно правильная политика. Именно такого принципиального курса придерживается руководство страны, осуществляя политику перестройки. Мы будем смело и последовательно идти этим путем, противодействуя тем силам, которые хотели бы сбить наш корабль с курса, толкнуть его влево или вправо, вернуть его назад, а то и ввергнуть в пучину гражданской конфронтации.

Точнее обозначить, выверить этот курс призван предстоящий XXVIII съезд партии. А успешному продвижению вперед должно помочь учреждение института президентства, избрание на высокий пост президента СССР достойного кандидата, который стал бы мощной консолидирующей силой нашего общества. Энергичные действия в этом направлении — залог ускорения темпов перестройки, решения острых социально-экономических и политических проблем.

Итак, опять весна... Время надежд, время сеять и пестовать всходы на ниве народной. Пусть же не устанут руки сеятелей, пусть сбудутся наши надежды!

Товары для хозяйки



Без продукции Чебоксарского производственного объединения «Металлист» не обходится практически ни одна семья, особенно сельская. Это и сковородки, и котлы, и горшки, и декоративная решетка. Изготовлением этих изделий занят участок, который возглавляет мастер Р. Михайлова. Хорошо работают литейщики Н. Иванов, Г. Хородомов и обрубщица Т. Михайлова. Этот передовой участок всегда выполняет план при хорошем качестве продукции.

● Обрубщица Т. Михайлова, литейщики Н. Иванов и Г. Хородомов.

Фото В. Романова.

ФИГУРНОЕ КАТАНИЕ

И вновь золотая награда

На чемпионате мира в Галифаксе вновь, как и в прошлом году, золотым был признан советский танцевальный дуэт М. Климова — С. Пономаренко. Это шестнадцатая победа нашей танцевальной школы на мировых форумах. Обладателями серебряной награды впервые стали французы брат и сестра И. и П. Дюшене. Бронзовые медали вручены М. Усовой и А. Жулину. Дебютанты О. Грищук и Е. Платов заняли почетное пятое место.

Климова — Пономаренко перед стартом с произвольным танцем, составленным на музыку композитора Ф. Лоу «Моя прекрасная леди», имели солидный запас прочности после уверенного выступления на двух предыдущих этапах борьбы. Мы знаем, что Марина и Сергей всегда стремятся к тому, чтобы зритель сопереживал вместе с ними, а не был свидетелем искусственных жестов, эмоций, оторванных от души и сердца самих исполнителей. Это им удалось и на сей раз. Они продемонстрировали красивый диалог на льду.

То, что раньше, а точнее два года назад, запрещалось, строго наказывалось арбитрами, но приветствовалось зрителями, сегодня получило прописку, хотя изменений в международных правилах не произошло. Дюшене остались верны избранному направлению, выступая с произвольным танцем с прежней и своеобразной его трактовкой. Их появление с новой композицией на Олимпиаде в Калгари вызвало у большинства арбитров шок. Примерно такой же, как появление известной танцовщицы А. Дункан босиком на сцене. На галифакском льду первыми, кто нарушил существующие международные правила, оказались сами арбитры. Они не устояли, дрогнули перед волшебством этого дуэта, выставив им наивысшие оценки.

Напомним, что все три советские пары тренируются в Москве под руководством опытной наставницы Н. Дубовой, а помогает ей в работе хореограф Л. Буцкова, так что зрительские овации были направлены также и в их адрес.

В. РЫЖКИН.
Заслуженный тренер РСФСР.

Об открытии внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР

Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР открывается завтра, 12 марта 1990 года, в 10 часов утра в Кремлевском Дворце съездов.

К сведению народных депутатов СССР

Регистрация народных депутатов СССР, прибывших на внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР, производится с 10 до 20 часов в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца.

Телефон: 224-70-66.

ЗА РУБЕЖОМ



Партнеры Бонна обеспокоены

БРЮССЕЛЬ, 10. (Соб. корр. «Правды»). Канцлер ФРГ Г. Коль нанес блицвизит в брюссельскую штаб-квартиру Североатлантического альянса. Он выступил перед аккредитованными здесь послами стран НАТО с разъяснением политики ФРГ по вопросу об объединении Германии. Встреча, длившаяся несколько часов, носила закрытый характер и, как стало известно, была «достаточно бурной».

Манера действий Бонна, пишет газета «Суар», не устраивает многих его партнеров по НАТО, особенно малые страны. Они хотят, чтобы с ними консультировались до того, как принимаются решения по столь важному вопросу общеевропейского значения, а не информировали постфактум. Между тем Бонн поступает именно так, мало заботясь о согласовании своих действий с союзниками по альянсу.

Эта критика, прозвучавшая, видимо, и на встрече Коля с послами государств — членов НАТО, отражает беспокойство западноевропейских соседей ФРГ в связи с возможными негативными последствиями объединения Германии для стабильности в Европе. Особую тревогу вызывает двусмысленная позиция боннского правительства по вопросу о границах. «Здесь не должно быть никаких неясностей,— заявил на днях министр внешних сношений Бельгии М. Эйскенс.— Послевоенные границы в Европе нерушимы, и это зафиксировано в важнейшей международной договоренности — Заключительном акте совещания в Хельсинки».

В. ПЕРЕСАДА.

Бесцеремонное вмешательство

БЕРЛИН, 10. (Соб. корр. «Правды»). Слова, произнесенные канцлером ФРГ Г. Колем с трибуны предвыборного митинга в Ростоке, многих, прямо скажем, ошеломили. Отправляясь за рубеж, видные государственные деятели обычно стремятся выступать там взвешенно, осмотрительно. Но западногерманский канцлер, видимо, решил не обременять себя излишними условностями.

Он не впервые появляется на территории ГДР без ведома ее правительства и выступает на митингах так, словно перед ним не другое независимое государство, а одна из федеральных земель. Сдержанностью и осмотрительностью его речи не отличаются. Но на сей раз в Ростоке он превзошел сам себя. Г. Коль призвал избирателей «свергнуть коммунистических бонз».

Призыв канцлера невозможно расценить как серьезную аргументацию в пользу его политических взглядов. Г. Коль занялся на территории ГДР неприкрытым подстрекательством, которое он даже не пытается облечь в приличную форму.

Высказывания канцлера ФРГ по вопросам, связанным с объединением обоих немецких государств, получают на Западе все более резкие оценки. Председатель СДПГ Х.-Й. Фогель назвал

(Окончание на 5-й стр.)

День страны

ЗАПОРОЖЬЕ

С наступлением теплых дней труженики села вышли в поле. Механизаторы спешат закрыть влагу в почве, запасы которой невелики. В Акимовском районе эти работы уже проведены на всех площадях.

Повсеместно ведется уход за многолетними травами. А в ряде районов приступили к севу гороха, овса, ячменя. Земледельцы спешат, ведь весенний день год кормит.

БРЯНСК

Опытный образец экскаватора марки ЭТР-258 для разработки золотоносного грунта выпущен на головном заводе объединения «Мелиормаш».

Золото, как известно, достается нелегко, а особенно в условиях вечной мерзлоты. Новая машина, созданная на базе тягача ДЭТ-250 с использованием узлов ранее выпускавшегося заводом траншеекопателя, облегчит эту задачу. «Мускулатура» у экскаватора мощная: вглубь берет до 2,5 метра, в ширину — более двух.

ОШ
(Киргизская ССР)

Ткачам местного производственного хлопчатобумажного объединения и раньше удавалось выполнять план по объему выпуска продукции. Но вот качество при этом страдало. Вал в основном гнали за счет простых в обработке отбеленных или гладкокрашеных тканей. Торговля же, покупатели требовали ярких набивных ситцев, сатинов, фланелей.

Переломным стал прошлый год. За счет реконструкции производства, внедрения бригадного подряда, хозрасчета резко подняли производительность труда. В самом узком месте технологической цепочки — на печатных машинах — она, например, возросла сразу в 1,7 раза. Поднялся и престиж ошской фирмы.

Помогли внешнеторговые связи. Уже заключены договоры с крупной пакистанской фирмой, рядом европейских предприятий. За свои сверхплановые ткани текстильщики получат новые станки, красители, химикаты.

СВЕРДЛОВСК

Технологию превращения молочной сыворотки в гранулы в рамках своей конверсионной программы разработали специалисты Свердловского НИИ химического машиностроения. Они сконструировали установку, в которой сыворотка сгущается. При этом повышается кислотность и прекращается размножение в ней микроорганизмов, что обеспечивает сохранение всех ценных качеств.

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС).

Ясность целей

Рассказываем о кандидатах в народные депутаты СССР от КПСС

«Правда» уже публиковала интервью с тремя претендентами на депутатское кресло, которое предстоит занять в Верховном Совете СССР представителю КПСС взамен выбывшего. Это слесарь Московского завода автоматических линий П. Абросов, кузнец цеха тяжелых паровых молотов Горьковского автозавода Н. Кустарев и слесарь-электромонтажник московского завода «Станкоконструкция» А. Шустов. Кому из троих предстоит стать народным депутатом СССР, должен решить Пленум ЦК КПСС, который сегодня начал работу.

Сегодня о кандидатах рассказывают их доверенные лица.

ЗАБОТИТЬСЯ О КАЖДОМ

— Пожалуй, это сегодня девиз предвыборной платформы Павла Андреевича Абросова,— сказал заместитель заведующего идеологическим отделом Таганского райкома партии г. Москвы А. Мамаев.— Я бы сказал, что Абросов после Пленума как-то раскрепостился. То, что зрело в его душе, обрело четкие, ясные формулировки. Он считает, что мы все занимаемся социально неэффективным трудом. Вкалываем вроде много, а результат... Вот почему Павел Андреевич не просто за социальные ориентиры экономики, его стратегическая цель — сделать страну комфортной для жизни. Лозунг «Все для человека, все во имя человека», на его взгляд,— пустая фраза. В самом деле, что значит «все во имя человека?» Выходит, и переброска северных рек, и Афганистан, и Чернобыль?..

Нет, Павел Андреевич убежден в другом: поменьше надо идеологии вокруг чугунной болванки, а побольше конкретной заботы о человеке. Во всем, считает он, нужна полная правда, искренность и честность. Он не сторонник того, чтобы каждая кухарка управляла государством. Но с другой стороны, уверен, что рабочая прослойка депутатского корпуса должна бдительно следить за тем, чтобы принимаемые законы не ущемляли интересов трудящихся.

В этой связи он крайне огорчен пассивностью депутатов от КПСС.

Абросов — против всех и всяческих привилегий. Он ведь Герой Социалистического Труда, однако из принципа не пользуется положенными ему льготами. Считает, что «за Героя» надо давать какую-то сумму денег, а не причислять пожизненно к лику «льготников».

Свой взгляд у него на такое противоречивое явление, как кооперация. Павел Андреевич не за то, чтобы ее «зажать» до госсектора, а наоборот, последнему дать столь же большие права, как и кооперативам. Только тогда мы раскрепостим труд и воплотим в жизнь лозунг «Фабрики — рабочим».

КУЛЬТУРА ВО ВСЕМ

Представляя Алексея Петровича Шустова, его доверенное лицо — научный сотрудник Павел Павлович Евсеев начал с уточнения:

— В «Московской правде» Шустов как-то писал о важности культуры. Над ним стали подтрунивать: рабочий, мол, о культуре радеет.

А Алексей Петрович культуру понимает в самом широком смысле слова — как культуру политических дискуссий, труда, производства, общения. На том и построена его предвыборная программа. До нее он дошел своим природным умом. Шустов уверен, особенно после февральского Пленума, что «монолитное единство партии» — только во вред самой партии. Такого единства не было, нет и никогда не будет. Единство цели — да, единство тактики — обман. Вот почему он считает, что парламентская оппозиция — на пользу самому парламенту. И хотя он не сторонник ее взглядов, придерживается принципа — соперника надо уважать, надо брать у него все ценное.

Ему вообще свойственно чувство нового. Отсюда та огромная роль, которую он отводит в своей программе научно-техническому прогрессу. Чего греха таить: он ведь пробуксовывает во всем.

Алексей Петрович — за скорейшее принятие пакета основных экономических законов. Однако тут он скорее «центрист», чем радикал. Хорошо зная рабочую среду, он прекрасно понимает: люди разучились работать «на все сто», брось их сейчас сразу в стихию рынка, и это обернется миллионами человеческих трагедий. Работать «по-японски» нам еще надо учиться, и прежде всего рабочим. Вот почему он за постепенность перемен, в идеале — за «бархатную» революцию в производственных отношениях.

Важнейшим вопросом считает вопрос о президентстве, однако решение его увязывает с проблемой федерации. Если президентские указы будут сплошь и рядом отменяться республиками, то это породит еще больший хаос. В связи с этим неудовлетворен позицией депутатов от КПСС. Партия, претендующая на роль авангарда, оказалась загнанной в один из парламентских углов.

Важнейшие пункты программы Шустова — быстрое решение насущных проблем человека (жилье, товары, медицинское обслуживание), социальная справедливость, экономические методы борьбы с «теневой экономикой».

РАБОЧИЙ ЧЕЛОВЕК В ПАРЛАМЕНТЕ

— Какова должна быть позиция рабочего в высшем органе власти страны? Так бы я сформулировал главный вопрос, ответ на который должен дать депутат от партии.— С этих слов начал представление Николая Петровича Кустарева его доверенное лицо — председатель профкома цеха, сам бывший кузнец, Герой Социалистического Труда Дмитрий Гаврилович Карцев.— Главное, по мнению Кустарева,— рабочий должен быть своего рода камертоном, в соответствии с которым Верховный Совет строит свою работу. В этом и смысл борьбы партии за более широкое представительство рабочих в парламенте.

Кустарев пересмотрел многие свои предвыборные позиции с учетом Платформы ЦК КПСС. Он теперь однозначно высказывается за отмену 6-й статьи Конституции, более четко представляет пути решения проблем общества. Главное, на его взгляд,— поднять на должный уровень авторитет человека труда, сделать его подлинным хозяином на производстве. Путь — аренда. Но аренда, я бы сказал, с человеческим лицом. Ведь не секрет, что арендные коллективы резко сокращают количество управленцев, неохотно берут в свои ряды молодых. Кустарев за то, чтобы такие коллективы не замыкались в групповом эгоизме, но для этого нужны соответствующие правовые гарантии.

Гуманный социализм, по его мнению, это общество, в котором вся экономическая и политическая система действует не просто в интересах коллектива, а в интересах каждой отдельной личности. Вот почему в его предвыборной платформе важное место занимают теперь и вопросы защиты прав человека, проблемы экологии. Последнее для города Горького имеет особое значение.

Николай Петрович — за плюрализм партий и мнений. КПСС, отказавшаяся от монополии на истину, считает он, должна тем не менее активнее действовать в парламенте.

Е. СОРОКИН.

ПЕРЕСТРОЙКА: АДРЕСА ОПЫТА

Хлеб из «Золотого колоса»



Несколько месяцев назад в Новосибирске случилось нечто невероятное — пропал торг. Целый торг — с магазинами, продавцами и товаром. Куда же он подевался! Не инопланетяне виноваты ли в случившемся! Нег, все по-земному просто: Новосибирский хлеботорг — организация убыточная — вошел в состав производственного объединения «Новосибирскхлебпром».

Событие знаменательное, хотя и вряд ли отмеченное новосибирцами: им-то все равно, кто печет и кто продает хлеб. Важно, чтобы он всегда был на прилавке, да свежим, а еще лучше — горячим, прямо с пылу с жару. Такое отношение к хлебной торговле и у всех нас. Хлеб — товар повседневный, необходимый. И когда его вдруг не обнаруживаем в магазине или когда вилка, упираясь в хлебную корку, гнется, мы обрушиваем свое недовольство на продавцов. А что в ответ? «Мы-то тут при чем? Нам такой привозят!» Сколько помню себя — столько идут разговоры о хлебе. И мало его, и качество никудышное, и разбазариваем, и не бережем, и чувства уважения у детей и молодежи к нему нет... Пишем, говорим, возмущаемся... А многое ли меняется?

«У нас в Донецке хлеб почему-то выпечен плохо. Както взял каравай. С виду — залюбуешься, а внутри слой сырого теста. Один мой знакомый поделился рецептом, как доводить такой каравай до кондиции в домашних условиях. Это что же? Мы все теперь должны стать пекарями?» — делится наболевшим Н. Паламарчук из Донецка. «За проблему хлеба,— категоричен А. Викторов из Челябинска,— надо браться немедленно и всем миром. Обличать, клеймить позором тех, кто расточительно относится к нему». И еще сотни подобных писем.

А можно ли сделать так, чтобы и покупатель был доволен, и продавцы не страдали за прилавком, и хлебопеки не считали, что коль хлеб загружен в автофургон, то и дело сделано?

«Можно!» Так сказал мне генеральный директор производственного объединения «Новосибирскхлебпром» Эдуард Адольфович Шнейдер. Для этого надо, чтобы все, кто причастен к хлебу — пекари, шоферы, продавцы,— получали бы доходы только тогда, когда их продукция продана и получены деньги. Выход напрашивался: объединить усилия трех ведомств. Но как?

— Мне говорили,— энергично рассказывал Э. Шнейдер,— зачем суешь голову в хомут — берешь этот торг, да еще с миллионным убытком? Всякое новое страшно. Но делом заболеть нужно.

...На дверях фирменного хлебного магазина «Золотой колос», который находится в трех шагах от центральной площади Новосибирска, вместо привычного «Магазин работает...» яркая вывеска: «Мы рады вам...» — и часы работы магазина. Согласитесь: не в каждом магазине вам рады с восьми утра и до девяти вечера. А тут не просто магазин — целая торговая фирма. Тут тебе и хлеб разных сортов, и сдоба, и сушки, и крендели, и русские калачи... Можно в магазине выпить чашечку кофе или стакан сока, угоститься абсолютно свежей «ромовой бабой». Здесь же, в «Золотом колосе», вы можете купить и букет цветов. Мелочь, а как удобно: торт, цветы — и можно идти в гости.

А представляете себе аукцион в хлебном магазине? Понимаю, что вызову своим вопросом море улыбок: ведь хлебный магазин — не «Ювелирторг» и даже не комиссионка. И тем не менее аукцион в «Золотом колосе» состоялся. «С молотка» шли в ход пироги и калачи, пирожные и торты. И ведь был выбор — сто семнадцать тортов выставили на торги кулинары хлебопекарной промышленности Новосибирска. Выставили и не прогадали. За иные торты давали по тридцатке...

Но это, как говорится, к слову. Послушаем, что рассказывает директор «Золотого колоса» Надежда Александровна Саратова:

— В нашем магазине ассортимент шире, чем в обычном. Это объяснимо не только тем, что мы «фирма». Здорово помогает цех, который с давних пор находится прямо под магазином. Даем заявку на те или иные изделия и получаем их прямо из печей.

Для справки: за последние десять лет месячный товарооборот «Золотого колоса» вырос почти на сто тысяч рублей. При том, что спрос на хлеб, как сказал мне Э. Шнейдер, в целом с 1985 года по нынешний упал в области почти на 30 тысяч тонн.

До недавнего времени фирменным магазином, как и всей торговлей в целом, правил-погонял пресловутый план от достигнутого. Изменится ли нынче ситуация? Э. Шнейдер считает: должна измениться. Он жестко ставит вопрос: возвращать на хлебокомбинаты любой хлеб, забракованный покупателями, и в любом количестве. «Пусть мы понесем убытки,— говорил он мне,— зато научимся торговать только свежим хлебом, таким, какой нужен нашим людям». «А какой хлеб нужен?» — спросил я не без подвоха. Ибо среди писем на хлебную тему есть и такие, авторы которых призывают есть черствый хлеб, доказывая его полезность. Э. Шнейдер отвечает, словно отсекая все сомнения: «Я считаю, в магазине — только горячий! А там дело ваше, каким вы будете его есть».

Я был на одном из хлебокомбинатов, где уже торгуют хлебом, только-только вынутым из печей. Магазин пока непривлекательный, временный, но рядом ждет часа открытия новое помещение — чистое, светлое, отделанное деревом. Здесь нет прилавков: хлеб прямо от печей будет подаваться в специальных контейнерах в магазин. Проект магазина присмотрели в Прибалтике. Такие магазины должны открыться при всех хлебокомбинатах Новосибирска. Кроме того, с приходом нового генерального директора объединения появились пункты торговли хлебом и возле проходных крупных новосибирских заводов.

Слушаю обо всех этих новациях Э. Шнейдера, а сам думаю: неужели нельзя было все это сделать раньше — годов эдак десять назад? А ведь нельзя! Торговать-то своей продукцией хлебопекам категорически возбранялось! А торговле брать на себя дополнительные хлопоты и вовсе не хотелось. Сегодня же Э. Шнейдер вполне реально говорит об открытии маленьких пекарен при больших хлебных магазинах. «Я вообще удивляюсь,— раскладывал он мне схему будущей торговли хлебом в Новосибирске,— почему мы не берем на вооружение зарубежный опыт? Скажем, есть интересные технологии в ФРГ, Канаде». В качестве туриста ездил Эдуард Адольфович в Западную Германию. А вместо красот тамошних мест внимательно рассматривал то, как немцы пекут и продают хлеб. Привез немало удивительного и теперь одержим новыми идеями.

— Мы бы могли предложить западным фирмам несколько вариантов сотрудничества,— говорит он.— Но до Запада от нас далековато. Поэтому ищем партнеров поближе. Уже заключены три договора с деловыми людьми в Китае — на поставку в Новосибирск необходимого сырья, на организацию в городе Харбине небольшого завода по выпечке русского хлеба и на продажу технологического оборудования.

Договоры вполне выгодные, дающие «Новосибирскхлебпрому» возможность маневра, свободы. Правда, в цепочке хлебозавод — магазин — покупатель сегодня выпадает одно звено — и очень существенное: транспорт. Э. Шнейдер убежден: надо спецтранспорт забирать себе. Ведь сегодня шофер фургона, перевозящего хлеб, не поставлен в зависимость от конечного результата — у него свой план, своя заинтересованность. И нередко бывает так: загрузилась машина еще пышущим жаром хлебом строго по графику, а в дороге сломалась. Думаете, шофера волнует судьба хлеба? Ничуть. Уехал на автобазу, простоял вместе с хлебом в ремонте и привез в магазин уже одеревеневшие булки. И ни копейки не вынет из своего кармана в качестве компенсации за нанесенный ущерб!

Не знаю, сознательно или нет, но мы за последние десятилетия довели специализацию — один пашет, другой сеет, третий обрабатывает, четвертый убирает — до совершенного абсурда. Вспомните недоумевающего героя фильма «Печки-лавочки»: землю вспахал — деньги получил, зерно посеял — деньги получил, урожай убрал — снова деньги получил... А хлебушка-то нет.

Но только ли на селе нынче такая ситуация? Знаю немало случаев, когда на плавбазах ценные породы рыбы переводили на муку по одной лишь причине, что план по консервам был уже выполнен... Могу привести пример и из другой области. Встретил старого знакомого, который держал свежий номер нашей газеты. Показал заметку: «Труженики совхоза «Краснопольский» дополнительно продали государству 500 тонн молока...» Спросил хмуро: «Ты писал? Я вот сейчас был в магазине, молока там нет». Я потом узнал: молоко действительно было сдано дополнительно — только не государству вообще, а на конкретный молокозавод, который, недолго мешкая, перегнал его на масло. Быстро, а главное прибыльно. А то, что в магазинах пусто, молока нет — разве же это волнует завод? У него свои планы, прибыль, за что и премии дают, и наградами не обижают. Пора бы, наверное, нам всем усвоить: не одним количеством надо мерить продукцию и продукты, не безликими миллионами тонн, штук, рублей, а тем, насколько это количество удовлетворяет потребности людей. Честно, открыто. И тогда мы все будем знать, сколько надо произвести тех или иных продуктов и товаров, чтобы удовлетворить спрос.

Сегодня в «Новосибирскхлебпроме» премии дают уже не за перевыполнение плана, а за качество продукции, за ассортимент. «Парадоксальная ситуация,— рассказывает Э. Шнейдер,— торговали практически «золотом», особенно если учесть, что настоящим золотом плачено за зерно, а имели убытки. А все потому, что хлеб как «политический товар» мало кто всерьез воспринимает».

Э. Шнейдер считает, что надо поднять цену на хлеб до реальных размеров, а из полученных доходов выплачивать компенсацию малоимущим и низкооплачиваемым категориям людей. Можно соглашаться или не соглашаться с таким подходом, можно спорить, но очевидно — в Новосибирске идет поиск новой формы жизнедеятельности производственного объединения. Неспроста сюда зачастили гости из соседних и дальних областей: посмотреть, что и как, поучиться на чужих ошибках и достижениях.

«Не сложновато ли название вашего объединения для иностранных партнеров? — спрашиваю Э. Шнейдера.— Китайцы, небось, и выговорить не могут?» Эдуард Адольфович смеется: «Действительно сложновато». И соглашается, что проще было бы назвать объединение, скажем, фирмой «Хлеб» или «Сибирский каравай».

— Ничего,— говорит он уверенно.— Доживем и до этого.

А. СТРОЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Новосибирск.

Поселок на бывшем пустыре





Строительство жилого комплекса развернулось на пустыре в Центральном районе Красноярска, в получасе езды от центра города. Собственными силами трест «Северовостокэлектромонтаж» решил создать для своих работников целый поселок. В 1991 году его возведение должно быть завершено. Более ста одно- и двухэтажных коттеджей различной планировки предстоит сдать бригаде, возглавляемой опытным бригадиром А. Ноздрачевым. Каждый коттедж рассчитан на одну семью. При доме — от 4 до 6 соток земли для приусадебного участка.

● Бригадир А. Ноздрачев.
● Стены нового дома.

Фото В. Ванина.

Заседание Президиума Верховного Совета СССР

10 марта в Кремле под председательством М. С. Горбачева состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.

На заседании рассмотрены вопросы, связанные с организацией работы внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР.

Подведены итоги работы комиссии Президиума Верховного Совета СССР по подготовке Съезда. С сообщением по данному вопросу выступил председатель комиссии, первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов. Президиум одобрил предложения комиссии о повестке дня, порядке работы Съезда, а также по составу его рабочих органов.

Рассмотрены некоторые другие вопросы государственной жизни.

(ТАСС).

Беседа в редакции

В редакции «Правды» побывала племянница В. И. Ленина, дочь его брата Дмитрия Ольга Дмитриевна Ульянова. В разговоре с главным редактором «Правды» И. Фроловым она поинтересовалась планами редакции по освещению 120-летия со дня рождения В. И. Ленина, высказала обеспокоенность, связанную с ростом различных инсинуаций вокруг его имени и идейно-теоретического наследия.

Ольга Дмитриевна предложила «Правде» некоторые свои публикации о жизни и деятельности В. И. Ленина.

Ю. ЮРЬЕВ.

Прибавка к бюджету

ОМСК, 10. (ТАСС). Солидную прибавку к семейному бюджету получат супруги Ваулины из совхоза «Березовский», воспитывающие десятерых детей. По решению совета трудового коллектива им выделено полтысячи рублей. Заботясь об улучшении материального благосостояния селян, здесь приняли целый комплекс мер.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Желания и возможности

Заместитель председателя Госкомтруда СССР комментирует письма в «Правду» о пенсионном законопроекте

В ходе всенародного обсуждения Закона СССР «О пенсионном обеспечении граждан в СССР» от организаций, трудовых коллективов, предприятий и отдельных граждан, в том числе от читателей газеты «Правда», поступило более полумиллиона предложений. Они были рассмотрены рабочей группой с участием специально созданной в Верховном Совете СССР совместной депутатской подготовительной комиссии.

Об этой работе парламентский корреспондент «Правды» Ю. УРСОВ беседует с заместителем председателя Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам К. ДАНИЛИНЫМ.

— Константин Сергеевич, большинство писем в «Правду», посвященных законопроекту о пенсиях, редакция передала для анализа и учета в Госкомтруд СССР. Каковы наиболее характерные и часто повторяющиеся замечания и предложения?

— Прежде всего хотелось бы отметить, что основные положения законопроекта встречены одобрительно.

Очень много откликов по поводу минимального размера пенсий, который предполагается установить на уровне минимальной зарплаты в народном хозяйстве. Кажется, все справедливо, однако многие сомневаются, что нижний предел зарплаты будет соответствовать прожиточному минимуму.

Конечно, без учета реформы цен, не располагая в утвержденном виде таким важнейшим социальным нормативом, как бюджет минимальной материальной обеспеченности (этот вопрос активно прорабатывается), сегодня трудно приводить какие-то конкретные цифры. Мы исходим из того, что минимальная зарплата должна гарантировать пусть не самую обеспеченную, но вполне терпимую жизнь.

В данном случае и в проекте закона устанавливается гарантированный государством уровень материального обеспечения. Он динамичен во времени и подчиняется общим закономерностям роста заработной платы и стоимости жизни. Сверх этого уровня, что нашло отражение в законопроекте, республики, местные Советы и трудовые коллективы могут направлять часть собственных средств на улучшение достатка пенсионеров.

Другая большая группа вопросов — о льготных пенсиях. Здесь необходимо вспомнить, что список профессий, дающих право на льготную пенсию, под давлением ведомств в прошлые годы постоянно расширялся и охватывает сегодня восемь миллионов рабочих мест. О чем свидетельствует такое положение? Предприятия вместо того, чтобы направлять деньги на улучшение условий труда, избавляясь от вредных и опасных для людей технологий, предпочитают требовать не меньшие суммы на льготные пенсии.

Каков же результат? Проведенные обследования показывают, что, оформив льготную пенсию, 70 процентов продолжают трудиться на тех же самых рабочих местах, в тех же вредных и опасных для здоровья условиях. Это ли решение проблемы заботы о людях труда? Думается, нет.

Поступившие в ходе обсуждения законопроекта предложения сводятся в основном к тому, чтобы круг лиц, имеющих право на льготные пенсии, значительно расширился. Если принять даже не все из них, а только основные, то право выйти на пенсию на пять — десять лет раньше общего возраста приобретут почти 16 миллионов человек. Дополнительные расходы в связи с этим из государственного бюджета, подчеркиваю это, составят 5—8 млрд. рублей в год.

В то же время достаточно четко прослеживается негативная тенденция, когда хозрасчетные предприятия на 20—30 процентов снижают расходы на улучшение условий труда. И профсоюзы, утверждая коллективные договоры, к сожалению, свою функцию заботы об охране здоровья трудящихся в таких случаях забывают.

Исходя из этого, в проекте закона предусматривается сохранить списки производства и профессий, дающих право выйти на пенсию раньше. Но при этом одновременно предлагается, с одной стороны, увязать предоставление льгот с конкретными условиями труда на рабочих местах, которые действительно связаны с высокой вредностью для здоровья, с другой — создать экономическую заинтересованность предприятий в необходимости кардинального улучшения труда на производстве.

— Насколько я понимаю, большинство тех или иных ограничений в пенсионном обеспечении прямо связано с сегодняшними трудностями экономики. К примеру, наш читатель А. Костылев из Москвы никак не может понять, почему нельзя работающему пенсионеру получать в полном объеме и пенсию и заработок, ссылаясь при этом на зарубежный опыт.

— Да, подобных вопросов поступило много. Сначала — несколько слов об опыте капиталистических стран. Там совершенно иная система пенсионного обеспечения, четко учитывающая все взносы предпринимателей, предприятий, самих трудящихся и др., поступающие в те или иные страховые фонды. В нашей стране, как известно, пенсионное обеспечение осуществляется в значительной мере через госбюджет. Скажем, в 1988 году расходы на выплату пенсий составили 54,9 млрд. рублей. Из них 23,1 млрд. — из бюджета государственного социального страхования, 2,1 млрд. — из централизованного фонда социального обеспечения колхозников. А чистые расходы госбюджета составили 29,7 млрд. рублей. Другими словами, в настоящий момент государство оплачивает более половины расходов на пенсионное обеспечение. Увеличивать эту долю беспредельно сегодня нельзя.

Более полному решению вопросов финансирования пенсионного обеспечения призван служить определенный законопроектом пенсионный фонд, который предусмотрено создать. Эта общественно-государственная организация будет аккумулировать все средства, поступающие из разных источников.

Вместе с тем нельзя не видеть, что в нынешнем законопроекте сделан шаг навстречу интересам людей, расширен круг лиц, имеющих право получать полностью пенсию и зарплату без ограничений.

Кроме того, предлагается отказаться от так называемого уравнительного «потолка». По действующему законодательству для работающих пенсионеров установлены определенные ограничения в выплате пенсии. Если пенсия и заработок в общей сумме превышают установленный предел, то соответственно снижается размер выплачиваемой пенсии.

Например, при среднем заработке в 350 рублей в месяц человек по достижении пенсионного возраста продолжает работать, получая при этом меньше заработка, из которого исчислена пенсия, скажем, 300 рублей. В этом случае государство будет доплачивать ему часть пенсии в размере 50 рублей, чтобы достаток был не ниже прежнего.

— Очень много писем от женщин-матерей. Вот что пишет Е. Домолазова из Челябинска: «У меня двое маленьких детей — сыну 5 лет и дочке 2 года. Не работаю, ухаживаю за ними. Теряю квалификацию инженера, льготы для пенсии. А ведь воспитываю будущих тружеников...» Похожие вопросы у М. Колосовой из Москвы и у других наших читателей.

— Не буду перечислять все льготы для женщин, предусмотренные в законопроекте. Отмечу лишь, что впервые предлагается в законодательном порядке засчитывать в трудовой стаж неработавшим женщинам время ухода за малолетними детьми в общей сложности до 6 лет. Если учесть, что сейчас работающей матери предоставляется право трехлетнего отпуска по уходу за ребенком, то получается, что в трудовой стаж предлагается засчитывать время ухода за двумя детьми.

— А почему только за двоих детей? Почему не учитывать при оформлении пенсии матери время ухода за всеми детьми?

— Ну, во-первых, это потребует значительных дополнительных ассигнований, а о нашем финансовом положении мы уже говорили. Во-вторых, давайте прикинем, что будет, если мы включим в стаж при оформлении пенсии время ухода, например, за тремя детьми. В этом случае получится, что на одинаковую пенсию будут иметь право женщины, реальный трудовой стаж которых отличается почти в два раза.

Мы считаем, что решать эту проблему надо дифференцированно на региональном уровне. Обоснованность такого подхода подтверждается и данными о среднем уровне рождаемости, который резко различается по регионам. Поэтому органам Советской власти на местах предоставлено право устанавливать более льготные условия выхода на пенсию женщинам, имеющим детей.

— Константин Сергеевич, в законопроекте предоставлены большие права республикам, краям, областям в решении многих пенсионных вопросов. Но ведь нет никаких гарантий, что они этим правом воспользуются. Значит, пенсионеры получат лишь тот минимум, который им будет гарантирован из государственного бюджета?

— Во-первых, о минимуме. Он значительно больше того, чем был. И разница эта составляет ни много ни мало 29 млрд. рублей. Согласитесь, добавка существенная.

Что касается вопроса, будут или не будут Верховные Советы республик и исполкомы местных Советов народных депутатов использовать предоставленные им законом права по дальнейшему улучшению пенсионного обеспечения, то тут гарантией может стать лишь позиция избирателей, жителей той или другой республики, края, области.

— Обсуждение закончилось. Хотелось бы узнать, какие предложения были учтены...

— В целом — очень много пожеланий. И чрезвычайно трудно совместить их с имеющимися возможностями. Если учесть все, потребуется ежегодно, помимо 29 миллиардов рублей — стоимость законопроекта,— еще значительная сумма. Поэтому отбирали наиболее «кричащие проблемы». Например, необходимо было найти пути сближения уровней «старых» и «новых» назначений пенсий в связи с тем, что заработная плата в последние годы возросла, как, впрочем, возросла и стоимость жизни. По этому вопросу подготовлено несколько вариантов. Предложено также включать в трудовой стаж, влияющий на размер пенсий, время работы после назначения пенсий. Много споров вызвали требования определять размер пенсии с учетом работы по совместительству. И в этом направлении сейчас идет тщательная проработка вариантов.

Не могу не сказать и о том, что часто к нам поступали предложения от народных депутатов СССР с просьбами учесть интересы той или иной категории работников. Мы их внимательно рассмотрели. Но хотелось бы, чтобы наряду с постановкой проблемы депутаты подсказывали и ответы на такие вопросы: где взять средства, как это скажется на нынешнем экономическом положении дел в стране, как отнесутся к требуемым льготам пенсионеры прошлых лет... Ведь мы должны соизмерять цели и средства не только в масштабе предприятия, отрасли, региона, но и в интересах государства.

Очередной номер «Журналиста»

Защита социально-правовых и творческих интересов коллег по профессии — сквозная тема третьего номера «Журналиста». Открывают его обращение читателя к народным депутатам от Союза журналистов СССР и другие письма в редакцию. Тема эта непростая, злободневная, вопросы, которые затронуты в публикации, давно назрели и требуют своего решения.

«И мимозы не в радость» — так озаглавлена беседа с редактором отдела «Работницы» Ириной Журавской. Но все же и мимозы, и перемены в популярном женском журнале не могут не радовать наших женщин.

Дискуссионная рубрика «Время и споры» знакомит с разными точками зрения на перестройку внутри партии.

Редактор межреспубликанской газеты на корейском языке «Ленин кичи» — «Ленинское знамя» Со Ен Хван рассказывает о зловещих умолчаниях сталинской эпохи («Об истории народа без купюр»). В интервью «Для кого «Книжное обозрение»...» на этот вопрос отвечает главный редактор еженедельника Е. Аверин. Обозреватель «Журналиста» О. Чечилов размышляет о судьбах многотиражек («Газета за проходной»).

О том, как пресса освещает проблемы прогнозирования подземных катастроф, подготовки к ним населения, идет речь в материале «Землетрясение временно отменяется».

К столетию со дня рождения «королевы детектива» Агаты Кристи начата публикация романа «Мужчина в коричневом костюме». До сих пор на русском языке он не издавался.

В. БЫЧКОВ.

Не упустить последний шанс

Послесловие к пленуму ЦК Компартии Латвии

Поистине время наше динамично, ситуация меняется чрезвычайно быстро. Лишь в прошлом месяце коммунисты Латвии определили дату проведения съезда республиканской парторганизации на конец апреля, учитывая то немаловажное обстоятельство, что выборы в Верховный Совет республики, которые состоятся 18 марта, потребуют концентрации всех сил на этой важнейшей политической кампании. Однако жизнь властно внесла свои коррективы и, собравшись на внеочередной пленум ЦК Компартии Латвии, члены его приняли решение почти на месяц раньше приблизить срок проведения съезда.

Дело в том, что в середине февраля в Риге состоялась конференция сторонников образования — или, как говорят, восстановления независимой Компартии Латвии, объявившей о созыве своего съезда 14 апреля.

— Нам необходимо провести свой съезд раньше,— сказал, обращаясь к участникам пленума, первый секретарь ЦК Компартии Латвии Я. Вагрис.— В республике немало коммунистов, которые не сделали еще окончательного выбора, в какой партии они будут состоять. И они должны увидеть, какой хочет быть и станет обновленная Компартия Латвии. Нам нельзя потерять этих людей, оставив их вне политической жизни. Мы не должны упустить последний шанс на консолидацию и сохранение нашей компартии.

На пленуме прозвучало даже такое драматическое заявление: если не проведем съезд в ближайшее время, члены бюро, да и члены ЦК должны сложить свои полномочия. Согласился с этой мыслью и Я. Вагрис.

В самом деле наступил критический момент. Процесс раскола партии уже начался. И самое скверное в нем то, что идет он по национальному признаку. Говорилось на пленуме о таком факте: подавляющее большинство сельского населения республики (а это, как правило, коренное население) активно поддерживает сторонников независимой от КПСС партии. Допустимо ли, чтобы в оставшейся на платформе КПСС парторганизации (хотя в численном отношении она, видимо, будет больше) процент коммунистов-латышей был незначительным? Во всяком случае такое положение крайне нежелательно.

Вот такой тугой узел проблем приходится сейчас распутывать латвийским коммунистам. И надо со всей определенностью, честно сказать, что во многом обострению ситуации способствовала пассивность руководства республиканской парторганизации в осуществлении процессов обновления и самой организации, и многих сфер жизни.

Я. Вагрис огласил один из пунктов проекта нового Устава КПСС, касающийся деятельности компартий союзных республик. И каждому непредвзято настроенному человеку было ясно, сколь широкие возможности действовать самостоятельно, сообразуясь с местными особенностями, будут предоставлены республиканским парторганизациям. Безусловно, это очень сильный аргумент, и его нужно постараться как можно лучше использовать в пропагандистской работе, убеждая колеблющихся, не сделавших еще окончательного выбора, в губительности раскола партии. Шанс сохранить Компартию Латвии как ведущую в республике политическую силу, соединяющую широкие массы трудящихся разных национальностей и социальных слоев, действительно есть. Но как лучше его использовать? Сейчас как никогда необходим самый что ни на есть тесный и прямой контакт всех членов ЦК, партийных руководителей с трудящимися массами, с членами первичных парторганизаций в городе и на селе. Об этом, в частности, говорил на пленуме первый секретарь Ленинградского райкома партии Ю. Лялин. Он сказал, что за последние три года члены бюро ЦК ни разу не выступали перед трудовыми коллективами района. А у людей накопилось очень много волнующих вопросов.

Одиозной для многих фигурой стала первый секретарь Кировского райкома партии М. Рукмане — одна из инициаторов создания независимой компартии. Достаточно сказать, что за стремление расколоть ряды коммунистов она выведена из состава членов Рижского горкома. Непримиримым было и ее выступление на пленуме ЦК. По-прежнему настаивает она на том, что незачем, дескать, «ждать указаний» о том, какой должна быть Компартия Латвии.

Однако справедливости ради должен сказать, что с одним из доводов в ее выступлении на пленуме нельзя не согласиться. Разве же это нормально, что в канун выборов, как заявила М. Рукмане, у нас, коммунистов, нет даже единого списка кандидатов в депутаты в Верховный Совет республики. Издержки в нашей организационной работе обойтись могут очень дорого.

И последнее. Многие выступавшие говорили о необходимости провести перед съездом партконференцию с широким обсуждением всех проблем, разногласий. Конечно, она была бы очень полезна. Была бы, но... поезд, как говорится, уже ушел. Съезд — через месяц, о конференции теперь говорить не приходится.

Пленум назначил новую дату проведения XXV съезда компартии республики — шестого апреля. В принятом постановлении осуждены действия тех, кто выступает за создание независимой от КПСС Компартии Латвии.

О. МЕШКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Рига.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 13

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

ВСТРЕЧИ В РЕДАКЦИИ

Кого захлестывают волны?

Множество вопросов задает нам сегодня жизнь. Чем вызваны отставки ряда секретарей местных партийных комитетов? Почему медленно идут коренная перестройка стиля и методов работы, поиск и выдвижение на ключевые посты людей творческих, инициативных, умеющих завоевать авторитет в новых условиях? Эти и другие вопросы были в центре внимания разговора в отделе партийной жизни редакции. В нем участвовали полпреды газеты во многих регионах страны — собственные корреспонденты «Правды». Из мозаики впечатлений, суждений, высказанных в ходе дискуссии, складывается, на наш взгляд, картина жизни партийных организаций, их заботы и проблемы накануне XXVIII съезда КПСС. При всем различии конкретных ситуаций на местах просматриваются и общие тенденции, анализ которых необходим для выбора оптимальных путей обновления партии.

От немоты к крику

А. ИЛЬИН, редактор отдела: В проекте Платформы ЦК говорится, что КПСС не претендует на монополию власти и готова к политическому диалогу и сотрудничеству со всеми, кто выступает за обновление общества. Это серьезный шаг в политической реформе нашей системы.

Возможно, признание этих реальностей жизни несколько запоздало, что и вызвало своего рода стихийно начавшуюся в партии отчетно-выборную кампанию. Каждый день, приходя на работу, получаешь информацию чуть ли не со всей страны: там выразили недоверие обкому или горкому партии, тут собираются на митинг, чтобы выдвинуть требование об отставке первого секретаря, а то и всего состава партийного комитета. Подобные сообщения на первых порах и у нас, газетчиков, вызывали эйфорию: наконец-то в отставку уходят наиболее одиозные деятели застойного периода. Но чем дальше развивалась эта кампания, тем сильнее накалялись нездоровые эмоции. И стало очевидно, что страну буквально захлестнула митинговая эпидемия. Только и слышно: «Долой! В отставку!» Видимо, искусство разумно пользоваться плодами демократии для многих оказалось непосильным бременем. Политизация масс опережает рост политической культуры, уважения к закону, к государственным институтам, в которых кое-кому чудится некий «образ врага». Уже и забыто, что партия, ее лучшие силы начали перестройку. Социально-экономическая напряженность перерастает в политическую.

За все ли несут ответственность партийные комитеты, как утверждают иные шумливые ораторы? Или мы здесь имеем дело с организованным давлением на партию? В любом случае, думаю, надо конкретно разбираться, кто и в чем виноват. Волна нетерпимости, которую кое-кто путает с демократией, несовместима с ней. Давайте задумаемся, в чем причина этого явления?

Е. СОЛОМЕНКО (г. Новосибирск): На мой взгляд, все учащающиеся случаи смены партийного руководства в краях и областях — это не отдельные, частные факты. Тут целый клубок причинно-следственных связей. Это и утрата доверия к руководителям, скомпрометировавшим себя злоупотреблениями, и активная деятельность различных неформальных организаций, оппозиционных сил. И все же корень зла в ином. Да, кто-то брал взятки, кто-то спутал свой карман с государственным, кто-то незаконно заполучил по явно заниженной цене «мерседес». Но персонифицируя проблему, мы будем по-страусиному прятать голову в песок и не замечать очевидного.

Зададимся вопросом: почему не партийным комитетам, а оппозиционным силам сплошь и рядом удается вести за собой людей, управлять общественным мнением? Думается, что, смещая своих областных и краевых руководителей, люди выражают протест не только и не столько против конкретного лица, которое потеряло авторитет и доверие, сколько против антидемократической системы построения партии и тех ее органов, которые являют собой реальную власть.

В последние годы много говорится о диктатуре партии. Я считаю, что у нас ее нет и не было на протяжении десятилетий. Была и есть диктатура партийной номенклатуры. И многие наши беды оттого и проистекают, что партия как таковая, рядовые коммунисты, первички, парткомы бесправны и безгласны, лишены возможности реально влиять на ход партийной политики. А иные обкомы и крайкомы напоминают не штабы, как они сами себя именуют, а скорее удельных князей с дружинами. И князья эти до самого недавнего времени были наделены властью по сути безграничной. Они распоряжались деятельностью местных Советов, заводов и милиции, давали указания прокуратуре и судам, службе госбезопасности и много кому еще.

М. ВОЛКОВ (г. Ашхабад): Свет гласности обнажил пороки. И терпение у народа кончилось. Справедливое возмущение общим положением дел незаметно перешло в стихийный протест.

По мнению собкоров, в партии создалась парадоксальная ситуация: в ответ на отставки в обкомах существенной реакции, тем более поддержки, из центра не последовало. И партработники на местах растерялись, начали уступать давлению «площадей», хотя ультимативные требования далеко не везде отражали волю большинства коммунистов и населения. Эту странную ситуацию убедительно описал Н. Миронов в статье «Не уходить от боя» — на примере противостояния в Днепропетровске. Пораженческие настроения овладели значительной частью партработников. Это отмечали собкоры З. БЫСТРОВА (г. Ярославль), В. СТЕПНОВ (г. Воронеж) и другие. Некоторые из аппаратчиков до сих пор сидят на чемоданах. А рабочие, не получив существенной прибавки к зарплате, тоже чего-то выжидают. Но так можно окончательно погубить перестройку, до конца расшатать экономику.

В. ДРОЗД (г. Львов): Почему все это происходит? Уместно вспомнить обстановку перед выборами делегатов на XIX Всесоюзную партконференцию. Повсюду царили всеобщий подъем и воодушевление. Но вскоре после конференции наступило разочарование. Надежды на обновление партии не оправдались, в былой вере появилась первая трещина. Кто в этом прежде всего виноват? Почему медлили в ЦК? Учитывая значение областных и краевых комитетов партии, следовало бескомпромиссно избавиться от тех руководителей на местах, которые утратили доверие. Словом, решительно взяться за оздоровление кадров.

К голосам «снизу» не прислушались. Теперь же тасуются личности, но не меняется сам механизм партийного руководства. Хотя во многом именно этот механизм стал причиной недовольства коммунистов. Судите сами: в любом обкоме все равно последнее слово останется за первым секретарем. Прав он, не прав — члены бюро, за редчайшим исключением, будут с ним во всем солидарны. Так принято. Бюро вроде бы состоит при первом секретаре обкома. И еще потому, что наверху привыкли в основном прислушиваться к мнению «первого». Достаточно ему промолвить в Москве неодобрительное слово о втором секретаре обкома или председателе облисполкома — их участь почти решена. Осмелится ли кто-нибудь при такой внутрипартийной «демократии» возражать «первому»? К сожалению, Платформа ЦК не дает строгого ответа, каким же образом будет изменен механизм партийного руководства в райкоме, горкоме, обкоме партии.

А пока у нас бушуют митинги. В атмосфере спешки и нервозности заменен ряд первых секретарей. Да, они в чем-то были плохи, страдали автократизмом. При всем том это были яркие личности. Я присутствовал на многих пленумах обкомов и должен поделиться личным впечатлением: не везде произошла достойная им замена... Кроме того, я не разделяю распространенного убеждения в том, что партийные работники обязательно должны идти на любой митинг. Вряд ли они переубедят тех, кто ведет целенаправленную кампанию. Там, где правят бал шум и крики, националистические и экстремистские возгласы, неприязнь друг к другу, никакой авторитет, никакое разумное слово не вразумят глухих и не желающих слышать.

Этот тезис встретил возражение ряда участников беседы. Конечно, надоело жить в обстановке митингов и шествий, не приводящих к взаимопониманию. Но это не значит, будто коммунисты должны бывать лишь в рабочих коллективах и уклоняться от участия в митингах, где верховодят крикуны и экстремисты. Важно переломить ситуацию, направить энергию людей на созидание, на добрые дела.

Процесс избавления от длительной немоты, понятно, чреват осложнениями. К тому же психология массового сознания не терпит пустоты. Если вы хотя бы на время отступили в тень, отсиделись в уютном кабинете, отмолчались — ваше место на трибуне тотчас займут другие. Добро, если ими окажутся люди чести, совести и гражданского долга. А если — карьеристы, всякого рода политические хамелеоны, скрытые человеконенавистники, мафиози? Невмешательство может повлечь за собой непредсказуемые последствия. У всех нас на памяти печальные уроки Сумгаита, Ферганы, Душанбе...

Неуправляемая и, напротив, исподволь, коварно управляемая толпа воистину не имеет лица. Недаром корреспонденты вспоминали честные и мужественные слова писателя Евгения Носова из его статьи, опубликованной на страницах «Правды». Они достойны того, чтобы повторить их вновь: «Как известно, у всякого фронта — тайного или уже воочию полыхающего — есть свое командование и командующие, свои оперативники и стратеги. Кто они? Кто эти люди, удовлетворенно потирающие руки при подсчете количества убитых из-за угла, сброшенных в колодезные люки, затоптанных каблуками, изнасилованных и заживо сожженных в собственных домах и квартирах? Наверняка сами они этого ничего не делают. Свой день начинают скорее всего с неторопливого бритья и приема целебной ванны, после которой в блаженном изморе, под тихое журчание модного блюза пьют свой кофе из потайных подвалов «черного рынка». Тогда же за чашечкой ароматного мокко просматриваются ведомости на оплату оголтелых выкриков на площадях, распространения печатных фальшивок и нашептывания слухов, а по особой графе — за погромы, поджоги и иные горячие и мокрые дела».

Прекрасно, что мы освободились от немоты. Но путь от немоты лишь к одному крику, пусть даже гневливо-искреннему, в лучшем случае ведет в тупик, в худшем — к разброду и хаосу. Открывающаяся возможность многопартийности, плюрализм мнений, отмечали участники разговора, не должны усиливать центробежные стремления. Задача состоит в совместной выработке наиболее правильных решений. Иные же ораторы настойчиво внушают мысль, что сейчас главное — завоевание политической власти. А для чего им нужна власть, пока умалчивают. Хотя любому здравомыслящему человеку понятно: все равно придется решать жизненные проблемы не митингованием, не констатацией известных всем недостатков, а конкретным делом.

Надо всерьез разобраться, идет ли естественное обновление партийных кадров, или «стихийные» митинги — результат целенаправленной деятельности определенных лиц, обуреваемых жаждой власти.

А. АНДРОШИН (г. Петропавловск-Камчатский): Жизнь подсказывает: нужен институт отставки, существующий в любом цивилизованном государстве. Положим, руководитель не справляется со своими обязанностями. Зачем же его шельмовать на митингах? Пусть уйдет добровольно, без излишнего драматизма выберет себе работу по способностям. Говорю о тех, кто не запятнал доброго имени. Пока нет института отставки — люди будут цепляться за кресло и упорно сопротивляться новому.

Диктат аппарата и авторитет власти

Ю. ЩЕРБИНИН (г. Волгоград): Зачастую решения необходимо принимать моментально, так что институт отставки не панацея, хотя он, согласен, нужен. Читаю письмо волгоградца В. Сотникова: «Неужели вы так наивны, не понимаете: все так называемые движения масс очень грамотно централизованы. Вспомните, как дружно волгоградцы «прокатили» на выборах в народные депутаты СССР писателя Ю. Бондарева. Резкая статья в «Огоньке», митинг в Политехническом и так далее.

Кто следующий? Может быть, вся партия?»

Есть над чем задуматься. Насчет организующего центра говорить не могу — нет доказательств. Но каждая кампания должна иметь материальную базу. А вот тут ясность полная. Городские митинги в Волгограде финансируют местные кооператоры. В радиотрансляционном узле мне, например, сообщили — счета за использование радиотехники, транспорта оплачивают кооперативы «Стоик» и «Палитра».

Вспомните, щедрую материальную поддержку бастующим шахтерам Воркуты предлагали ведь тоже кооператоры, но уже из Москвы. Совпадение? Нужно быть очень наивным, чтобы так думать.

Что касается «мозгового центра», в этом недостатка тем более нет. Представители стачкомов, «эксперты» по демократическому движению из прибалтийских республик, посланцы столицы — все неожиданно заинтересовались жизнью волгоградцев. А сколько печатной продукции можно купить на подступах к трибуне! Все издания привозные. Цены на них «бешеные», и кому-то кажется, будто газетные кооперативы просто зарабатывают деньги. На самом деле все не так просто. Это тоже показатель того, что деструктивные силы хорошо организованы, имеют свои печатные издания, аудиовидеотехнику.

Недавно по инициативе «Правды» за «круглым столом» беседовали работники идеологического отдела Волгоградского обкома КПСС. Скажу прямо, куда «неформалам» до смелости мыслей, высказанных «записными аппаратчиками». Ведь крикнуть в толпу «Долой!» много ума не надо. А у разрушения нет будущего. Только руины.

Спросите: что же эти умники-идеологи не выступают на митингах? Пробовали. Никто и слушать не хочет. Хотя бывшее *руководство обкома обвинило* во всех грехах именно работников этого отдела. Вот вам еще одна причина «дворцового переворота» — конфронтация консервативных сил, что стояли на страже командно-административной системы, и перестроечных.

Перемены в партийной организации Волгоградской области, в том числе и в аппарате обкома, назревали изнутри. «Внешние» силы, митинги лишь ускорили этот процесс. Особенность волгоградских событий имеет и нравственный аспект. Руководители широко пользовались главной привилегией — злоупотребляли служебным положением.

Поэтому я утверждаю: причиной отставки бюро обкома явились все-таки не одни провалы в социально-экономической сфере. Речь идет о нравственном очищении партии и руководящего корпуса. Эти процессы начались и продолжаются не на митингах, а в первичных парторганизациях по воле партийных масс. В подтверждение своего вывода приведу слова секретаря парткома совхоза «Придонский» Геннадия Чекуникова, сказанные на одном из пленумов в адрес бывшего бюро обкома партии:

— Вы призываете нас работать по-новому, а сами действуете и спрашиваете за работу по-старому. Так не бывает.

По существу, согласились все, Геннадий Чекуников по-своему выразил позицию трудящихся, рабочего класса, позицию большинства коммунистов. Она заключается в кардинальной демократизации партии, в расширении прав первичных организаций. Проект Платформы — безусловный шаг в утверждении коллегиальности в работе всех органов партии, многообразии платформ и подходов, в закреплении права меньшинства отстаивать свои взгляды.

Новое переосмысление принципа демократического централизма должно пробить стену в казарменной иерархической системе. Именно благодаря ей в партии насаждался культ вождизма, когда одним позволено все, а другие лишены элементарных прав. Если партия главной целью объявляет обеспечение человека достойными условиями жизни и труда, если она намерена поставить его в центр общественного развития, необходимо прежде всего позаботиться о самостоятельности первичных организаций, о разработке и принятии на съезде их статуса.

Для чего это надо сделать? Чтобы раз и навсегда, демократическим путем, волей съезда избавить партию от возможного повторения рецидивов феодализма, сталинщины.

(Окончание на 4-й стр.)

Глазами женщин

Проект Платформы ЦК КПСС в части, касающейся положения женщин, хотелось бы несколько переформулировать с учетом норм, выработанных мировым сообществом в ходе объявленного ООН Десятилетия женщины.

По нашему убеждению, «женский раздел» проекта Платформы ЦК КПСС мог бы звучать следующим образом, поддерживая его гуманный, демократический характер:

«КПСС выступает за:

— создание условий, обеспечивающих женщине свободу выбора жизненного пути в интересах реализации потенциала ее личности, всех ее способностей (включая равную оплату равноценного труда; запрет женского труда в ночные смены в промышленности, а также на работах с тяжелыми и вредными условиями труда; помощь семье на уровне мировых стандартов; создание полноценной системы бытовых услуг и досуга и т. д.);

— КПСС отвергает патриархальные, унижающие честь и достоинство женщины взгляды, традиции и предрассудки; ведет работу по формированию общественного сознания в духе уважительного отношения к женщине;

— КПСС с целью выравнивания стартовых позиций женщин будет способствовать их представительству на съезде и во всех выборных партийных органах пропорционально доле женщин среди членов партии, а также более широкому их выдвижению на руководящую работу в рамках политической реформы».

Н. МАСЛОВА.
Зам. главного редактора журнала «Общественные науки».

Э. НОВИКОВА.
Ведущий научный сотрудник Научного центра ВЦСПС.

В армии — без перемен

Пассивность многих первичных парторганизаций объясняется, в частности, тем, что современная структура основана на жесткой передаче команд «сверху вниз» и очень мало приспособлена для реализации воли партийных масс. Дискуссия на февральском Пленуме ЦК КПСС подтвердила актуальность проблемы. Тем более для армейских политорганов. Сегодня они полностью зависят от «верха» и ни в какой мере — от мнения и оценок «снизу».

Все чаще высказывается мнение, что нового качества в работе политорганов можно было бы достичь на путях выборности их состава.

Убежден, что в ходе военной реформы они не могут остаться неизменными.

Прежде всего им надо быть готовыми к работе в условиях многопартийности, которая становится фактом. Пока проблема сотрудничества политотделов, являющихся органами КПСС в армии, с другими общественно-политическими образованиями обходится молчанием. Равно как не изучается проблема «армия и религия». А с принятием закона о свободе совести обстановка резко изменится.

В. ДУДНИК.
Начальник кафедры Военно-политической академии им. В. И. Ленина.

ОТВЕЧАТЬ — ПЕРСОНАЛЬНО

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Растущая политизация масс (а это, на мой взгляд, важнейшее достижение нашей партии за годы перестройки) выдвигает в обществе и в КПСС на первый план обсуждение политических вопросов о состоянии партии, страны, социалистического лагеря, которые сегодня особенно волнуют коммунистов. К сожалению, не уходит чувство, что наши подходы к их решению нередко напоминают чтение инструкций по борьбе с пожаром тогда, когда весь дом охвачен огнем.

Между тем речь идет о судьбе страны и судьбе партии, что совершенно неразделимо. Это ясно всем, в том числе и тем силам, которые сознательно бьют по партии, чтобы потом, если бы вдруг сбылись их амбициозные замыслы, легче было справиться и со страной. Сила страны, как давно известно,— в единой интернациональной партии, а сила партии — во внутреннем единстве как идейном, так и в единстве действий. Такое единство сегодня, скажем прямо, не обеспечивается. Более того, позиции многих коммунистов, даже и отдельных членов ЦК, народных депутатов СССР, руководителей республиканских парторганизаций направлены под прикрытием заботы о демократизации и плюрализме не на укрепление единства партии, а на его разрушение.

Добиваясь консолидации всего общества, мы допустили и продолжаем усиливать разделение партии и противопоставление аппарата и коммунистов, национальных и центральных партийных органов, партийных комитетов и партийной печати, коммунистов — народных депутатов и членов Центрального Комитета КПСС.

Отсюда, считаю, многие наши сегодняшние беды.

Мне представляется, что ЦК не в полной мере выполняет функции высшего органа коллективного политического руководства партией. Члены ЦК нередко созываются лишь для одобрения подготовленных аппаратом решений, которые потом не реализуются в полной мере, как это случалось уже не раз.

Требуя демократических изменений от местных партийных органов, Политбюро в то же время не допускает аналогичных изменений в центре. Между тем аппарат ЦК, как это ни обидно признавать, отстает от жизни и становится не способным к быстрому анализу постоянно меняющейся обстановки, к выработке оперативной информации, рекомендаций, принятию действенных мер.

Отстают от жизни некоторые расхожие идеологические установки, вновь и вновь повторяются призывы к партии выйти из окопов, хотя коммунисты вместе с народом, с рабочим классом уже вышли на площади и ведут борьбу за перестройку снизу. На мой взгляд, Центральный Комитет, да и ученые-обществоведы уходят от глубокой оценки растущего рабочего движения, достигающего порой таких крайних неприемлемых форм, как забастовки. Последнее понимают сегодня и сами рабочие. У нас же делается вид, что это, мол, обычное дело. Хуже того, все «объяснения» сводятся к рвачеству за счет общества — такие мнения нередко звучат в выступлениях, в материалах прессы, формируются у народа. Между тем вот требования бастовавших шахтеров Кузбасса:

— предоставить полную экономическую и юридическую самостоятельность предприятиям, шахтам и разрезам;

— упростить и демократизировать управление;

— за счет отчислений предприятий повысить возможности Советов в решении социальных проблем и сделать их реальными хозяевами на территории, перевести область и города на хозрасчет и самофинансирование.

Решение давно назревших этих проблем и сегодня тормозится центральными ведомствами. Конечно, немало недостатков и у местных органов, за что партийные комитеты и местные Советы ряда городов получили далеко не лестные оценки трудящихся в дни забастовки и уже трансформировали свои руководящие органы.

И все же главное требование рабочих остается прежним — ускорить перестройку! Мы хотели получить «волну» снизу — мы ее получили. Так надо ли теперь не замечать ее или дискредитировать? Не лучше ли политическую активность рабочих масс взять на вооружение и ускорить темпы перестройки? Именно в этом смысле партия должна быть авангардом, и место коммунистов, как указывал Ленин, не в хвосте, а во главе рабочего движения.

Пример Кузбасса убедительно доказал: там, где коммунисты, не испугавшись ответственности, вошли в состав забастовочных комитетов, овладели обстановкой, решительно были отвергнуты провокации политических экстремистов, обеспечены совместно с советскими и правоохранительными органами строжайший порядок и дисциплина, поддержание предприятий в рабочем состоянии. В ходе событий из рабочих, специалистов, молодежи, «рядовых» коммунистов выявилось много способных, талантливых организаторов, настоящих лидеров трудящихся, деловые подходы и позиции которых выгодно отличаются от позиции многих «перестройщиков». Этих людей трудовые коллективы выдвигают сейчас в состав СТК, профкомов, парткомов, в местные Советы народных депутатов. Партийные комитеты держат деловые контакты с рабочими комитетами по всем вопросам, связанным с выборами в Советы, реализацией требований коллективов, стабилизацией обстановки на предприятиях, решением конкретных вопросов производственной деятельности.

Установленный сегодня рабочий контроль за ходом перестройки — жесткий и непримиримый. От него достается местным органам, достается центру, но без всего этого ускорения перестройки не получить. Более того, все может спуститься на тормозах, как это случалось раньше. Такие симптомы видны и сейчас. Уже не выполняются решения о предоставлении самостоятельности предприятиям, не поддаются реорганизации существующие объединения, урезаются возможности области в развитии социальной сферы путем сокращения ресурсов для строительства. Короче говоря, ведомственный административный диктат снова разворачивается во всю мощь. Однако и рабочее движение тоже набирает силу. Ясно, что перестройка и дальше пойдет через борьбу. Партийные комитеты безусловно будут на стороне трудящихся. Там наша передовая линия, там должны находиться коммунисты, которые вышли-таки из окопов.

Мы часто говорим, что партия взяла на себя весь груз ошибок и недостатков и всю тяжесть работы по перестройке. Это верно. Но коммунисты — рабочие, секретари парторганизаций — уже уточняют: мы не хотим разделять вину во всем, особенно в ошибках. Решений мы не принимали, с нами не советовались, нас только «заряжали» сверху. Кто готовил решения, кто принимал их, кто ошибался, пусть и несет ответственность перед партией персонально, в том числе и за последние четыре года.

Коммунисты требуют от нас единства действий сверху донизу. Не противопоставлять центр и местные органы, не пытаться проводить грань, кто больше отстает в перестройке, а обеспечивать четкие рекомендации по слаженной работе всей партии, всех ее отрядов.

Самое трудное сегодня положение у секретарей и актива первичных партийных организаций. На них сосредоточен огонь за все наши недостатки. Поэтому остро стоят вопросы о повышении роли и самостоятельности первичных парторганизаций, гибкости их структуры, предоставлении им возможности самим распоряжаться партийным бюджетом в более крупных размерах, чем теперь. Этим вопросам надо уделить больше внимания при подготовке к XXVIII съезду партии и выработке нового Устава КПСС, а часть вопросов можно снять, не дожидаясь съезда.

Для повышения роли ЦК как органа политического руководства и более активного вовлечения членов ЦК — рабочих в оценку политической ситуации представляется целесообразным ввести в состав Политбюро 3—5 членов ЦК из числа рабочих. Это позволит более остро и критически оценивать работу аппарата ЦК по укреплению связи с парторганизациями, проведению политической линии и установок ЦК депутатами-коммунистами в Верховном Совете СССР и на Съезде Советов. Это поможет дать верные оценки политического лица и морально-нравственной позиции отдельных членов ЦК, коммунистов-депутатов, руководителей партийных организаций, выполнения коммунистами — членами правительства установок по ускорению хозяйственной реформы, ликвидации бюрократизма и административного диктата. Наконец, это важно и для обеспечения четкой ориентации идеологической работы КПСС в интересах рабочего класса и всего трудового народа, решительного пресечения местничества, национализма и шовинизма в деятельности республиканских и местных партийных комитетов.

Мы вместе несем ответственность за все в стране, и прежде всего за партию, ее сегодняшнее состояние и завтрашнее будущее. И если говорим об этом открыто и откровенно, то это хорошо.

А. МЕЛЬНИКОВ.
Первый секретарь Кемеровского обкома партии.

ОБ ЭТОМ ГОВОРЯТ

НУЖЕН ЛИ В ПАРТИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Наверное, не я один, прочитав проект Платформы ЦК КПСС, в недоумении переспросил себя: «Как, и у нас теперь предполагается учредить пост Председателя партии!»

Действительно, это было бы беспрецедентное решение. Никогда в истории КПСС такого поста не существовало. Может быть, ближе всех к этому положению в партии стоял В. И. Ленин, особенно в послеоктябрьский период, когда его право на лидерство уже никем не оспаривалось — столь велик был авторитет Владимира Ильича.

Однако это его положение тогда никак не было организационно оформлено. Вопрос об этом тогда и не поднимался, ибо В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что нужно всячески развивать коллегиальные органы руководства партией — ЦК РКП(б), его Политбюро, Оргбюро, Секретариат, расширять и демократизировать их состав, в том числе за счет рабочих.

Правда, в 1922 году не без участия В. И. Ленина в ЦК РКП(б) был учрежден пост Генерального секретаря, который, как известно, занял И. В. Сталин. Но эта должность мыслилась Лениным не как господствующая в структуре партии, а скорее как координирующая и направляющая деятельность аппарата ЦК и его вспомогательных служб, облегчающая деятельность Политбюро и других выборных органов партии.

Однако в «умелых руках» эта должность могла превратиться в средство концентрации необъятной власти в партии и государстве (при однопартийной системе) в одних руках. В. И. Ленин на примере первых шагов работы Сталина в должности Генсека, как известно, быстро разглядел эту грозящую опасность и выдвинул идею перестройки структур высшего партийного руководства. Но и тогда речь не шла (тем более в условиях острого соперничества за лидерство в РКП(б) между некоторыми членами Политбюро) об учреждении поста Председателя партии. Это могло привести лишь к расколу в РКП(б). Не вставал вопрос об этом в партии и в дальнейшем.

Правда, в истории коммунистических партий были примеры, когда в некоторых из них учреждался пост председателя, в том числе и в тех странах, где коммунисты находились у власти. Скажем, председателем коммунистической партии был Мао Цзэдун в Китае. Но известно, что это приводило к существенному ограничению роли выборных органов партий, гипертрофированному росту властных полномочий одного лица, формированию культа личности.

Все эти общеизвестные аспекты проблемы промелькнули в сознании, когда знакомился с Платформой ЦК и увидел предложение об учреждении поста Председателя партии. Казалось, все это должно было привести к мысли о нежелательности учреждения такого поста в КПСС.

Но, думаю, первоначально тут свою недобрую роль играет «его величество» стереотип. Он услужливо предлагает сознанию экскурс в прошлое и надежно блокирует путь к диалектическому взгляду на проблему.

Посмотрим на проблему с другой стороны — не с позиций прошлого опыта, а с точки зрения сегодняшних реалий и перспектив ближайшего будущего. Никто, видимо, не станет отрицать того, что страна быстро движется к многопартийности. В том числе и к... «коммунистической многопартийности».

Я лично за создание Российской Коммунистической партии. Уверен, что она, организационно оформившись на новых демократических принципах, привнесет огромный позитивный фактор в процесс оздоровления всей КПСС. Обновленная и единая, сильная РКП как раз и может явиться той доминантой, вокруг которой (на принципах строго партнерских, товарищеских отношений, на основе идейной общности взглядов, перспектив своего развития) пожелают объединиться коммунистические партии союзных суверенных республик. Ведь без самостоятельной партии (состоящей в обновленной КПСС), я уверен, не может быть подлинной самостоятельности республик, а без всего этого и самого союза суверенных, социалистических государств.

Таким образом, в ближайшей перспективе возможно создание совершенно новой ситуации в КПСС.

И тут прежние формы и структуры руководства не годятся. Ну, согласитесь, не анахронизмом ли будет выглядеть тогда должность Генсека, предполагающая наличие жестких вертикальных структур, сильных властных полномочий и т. д. Ведь в компартиях союзных республик должности первых, а может быть, генеральных секретарей (в РКП, например, в КП Украины и других), вероятно, будет признано целесообразным сохранить. Что же, над ними в КПСС должен быть партийный «маршал»?

Конечно, нет. Это пройденный этап, по-моему, в партийном строительстве. Для выработки консенсуса в КПСС нужны будут новые руководящие, а скорее всего координирующие структуры или институты. Вот тут должность Председателя партии (или ЦК, или Президиума ЦК КПСС) должна подойти в самый раз. И Президиум ЦК вместо Политбюро будет к месту, и в нем целесообразно иметь всех руководителей компартий союзных республик. А делегировать их туда должны не съезды, а общепартийные всесоюзные конгрессы.

Существуют и другие мнения. Некоторые считают необходимым сохранить нынешние принципы партийного строительства и структуры КПСС, но Председателя партии при этом избирать всем коммунистам страны прямым и тайным голосованием.

Что можно сказать по этому поводу? Боюсь, что альтернативный принцип выборов (а без него уже нельзя представить дальнейшую демократизацию партийной жизни) скорее всего приведет к расколу КПСС. Да и выявить таким образом настоящего лидера не удастся. Слишком разные критерии и подходы будут у коммунистов разных республик. Полагаю, первый путь, при котором компартии союзных республик, получив необходимую самостоятельность, выступая вместе за построение социалистического общества, объединив свои усилия, на конгрессе изберут Председателя ЦК КПСС, может стать наиболее перспективным.

В. АЛЕКСЕЕВ.
Кандидат исторических наук.
г. Москва.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 13

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Кого захлестывают волны?

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Отсутствие в партийной среде подлинного демократизма, четких процедур принятия решений порождает в народе всяческие слухи, предположения. И этим ловко пользуются в своекорыстных целях скрытые и явные оппозиционеры с далеко идущими амбициями. Не будем также забывать: тотальная гласность, телеэкран сняли покров загадочности со многих руководителей, лишив их ореола недосягаемости и державной власти. Они предстали перед нами обыкновенными людьми, со своими достоинствами и недостатками, ошибками, глубиной и мелочностью воззрений.

С одной стороны — это достояние, с другой — изъяны гласности. Мы оказались застигнутыми врасплох, а некоторые руководители, словно не сознавая круто изменившейся жизни, все еще пытаются играть с нами в тайны. Отсюда — кривотолки. Люди оставили свои повседневные дела, меньше внимания уделяют работе, семье, детям. Полностью отдавшимся зыбной политической стихии, им некогда думать о повышении производительности труда, качестве продукции, об аренде и чистоте городских улиц. Все это расхолаживает и партийные ряды, вносит в умы сумятицу — и объективно ослабляет саму партию. Зато усиливает «оппозицию».

Не видеть этого — значит быть слепым. Привыкли не видеть! Так укоренившийся в нас феодализм мстит нам задним числом.

Е. СОЛОМЕНКО: Вот этот-то феодализм в партии и вызвал бурю неприятия и среди рядовых коммунистов, и среди беспартийных. Характерно мнение читателя из Костромы В. Клименкова: «Хочу вас спросить: а есть ли на сегодняшний день практически эта партия? Думаю, она только на бумаге, в речах и не больше... Не партия уронила свой престиж, а руководство КПСС привело ее к падению».

В позапрошлом году, 11 октября 1988 года, в «Правде» была опубликована статья «Златоусты», в которой я показал систему взаимоотношений в аппарате, среди ответственных лиц обкома партии (в основном — на примерах из жизни Новосибирского обкома). Показал царедворство, подхалимаж, фальшь в этих отношениях, лицемерное обожание первого лица и моментальное его забвение, как только данное лицо перестает быть первым. Эта статья вызвала бурю яростного неприятия. На ближайшем же пленуме Новосибирского обкома партии особенно усердствовали первый секретарь Искитимского ГК КПСС — бывший первый зампредоблисполкома А. Муранов и первый секретарь Колыванского райкома КПСС — бывший заведующий сельхозотделом обкома КПСС А. Трошин.

Любопытная деталь: критику в свой адрес (некоторые, уверен, вполне искренне!) квалифицировали как обливание грязью всей областной парторганизации. То есть эти номенклатурные лица убеждены, что они-то и есть партийная организация. Они, а не тысячи рядовых коммунистов. Но именно от рядовых коммунистов, так же как и от беспартийных, я получил в те дни десятки по-настоящему взволнованных откликов с новыми фактами «жития» подобных златоустов.

И ведь это — далеко не единичный пример. За те без малого семь лет, что я проработал собкором «Правды» по Новосибирской и Томской областям, мне многократно доводилось бывать на пленумах обкомов партии. И очень часто удивляться тому, насколько выступления с трибуны были обкатанными, закругленными, с критикой, измеряемой в ангстремах, с казенным оптимизмом и благодушием. Удивляться — и сравнивать с тем прибоем боли и тревоги, который являет собою почта корпункта. Бывало, сидишь, слушаешь этих ораторов и диву даешься: да из одной ли они области с теми десятками и сотнями людей, которые буквально кричат в своих письмах от безысходности, несправедливости? И вообще, с этой ли они планеты или же прилетели к нам с какой-то звезды Номенклатурии?

А разве не то же самое наблюдалось в Тюмени, в Харькове, в Волгограде, в некоторых других регионах? Вот против таких «пришельцев» с Номенклатурии сегодня и протестуют широкие массы, а наши идейные противники пытаются недовольство «верхушкой» обратить в неприятие партии в целом.

Н. СЕНЧЕВ (г. Ульяновск): Согласен с утверждением, что у нас на самом деле существует диктатура аппарата, диктатура руководителя партийного комитета, но отнюдь не диктатура партии. В проекте Платформы эта реальность, на мой взгляд, недостаточно учтена. Мне же хочется обратить внимание на следующую закономерность. В «свержении» своих руководителей нынче участвуют и сотрудники аппарата. Так было в Тюмени, так случилось и у нас в Ульяновске. К решению партийного собрания аппарата обкома комсомола присоединился также идеологический отдел Ульяновского обкома КПСС. Можно подумать, что в этом отделе собрались новаторски мыслящие люди, которые отражают интересы партийных комитетов и в целом областной парторганизации. Нет, те же функционеры, воспроизведенные прежней партийной традицией подбора кадров. Выходит, это одна из форм мимикрии, приспособления к перестроечным процессам..

А. САРКИСЯН (г. Ереван): Все наши беды, по-моему, оттого, что перестройку мы пытаемся вести оформившимся в годы застоя аппаратом. Поэтому и новые руководители, воспитанные старой гвардией, вполне могут быть конформистами, приспособленцами. Хлопать им в ладоши неосмотрительно. И все же нельзя сбрасывать со счетов реальные, нами же порожденные проблемы. Мы твердим, как заклинание: кому это выгодно, кто виноват в национальных распрях, в забастовках, в нехватке жилья, товаров? Но чем выискивать виновников, создавать очередной образ врага (при фактическом наличии и деструктивных сил), не разумнее ли сконцентрировать усилия хотя бы на одной жизненно неотложной задаче? И тем самым выбить из-под ног почву у наших противников, завоевать доверие людей.

Г. ЛЕБАНИДЗЕ (г. Тбилиси): Вопрос опять же упирается в партийные кадры, в настоящий, а не мнимый авторитет руководителей. Чтобы решить жизненную проблему, нужны компетентность, смелость, новаторство в поиске. Надо уметь находить общий язык с людьми, не бояться микрофона и дискуссий с неформалами. Считаю, во многом эта боязнь, кабинетное отсиживание помешали бывшим руководителям нашей республики сделать все, чтобы предотвратить трагедию в Тбилиси 9 апреля.

При всем расхождении во взглядах на нынешний партаппарат, который, конечно же, не самый передовой и не самый прогрессивный, собеседники были едины в том, что он тоже нуждается в активной защите от нападок злопыхателей. Разве одни аппаратчики виноваты в экономическом кризисе, в аморфности государственной власти? А где были мы, куда смотрели двадцать миллионов коммунистов?

Сегодня модно стало сетовать на дефицит добра, справедливости и милосердия, но самым опасным является дефицит власти, считают корреспонденты. Да, еще силен диктат партаппарата — над советскими, хозяйственными, правоохранительными органами, над нижестоящими партийными структурами. Чиновник безропотно подчиняется чиновнику. Этот принцип кажется незыблемым. Возникает иллюзия сильной власти, «сильной руки». Она и впрямь тяжело опускается на голову неугодных.

Однако существует ли реальная власть партии и аппарата над трудовыми коллективами? Не диктат в сталинском исполнении, а авторитетная, уважаемая в народе власть. Над этим, право же, стоит поразмышлять, если мы хотим избавить партию от деформаций прошлого, очистить ее ряды от накипи и ржавчины.

Нам нужна только правда

Непреложная истина: единственной альтернативой любому диктату может быть лишь авторитет личности, авторитет партаппарата. Он завоевывается делом, уважением к мнению других. Ведь демократия — это уважение к человеку. Только пройдя через эволюционное (отнюдь не ура-революционное!) чистилище демократической реформы, через состязание с другими общественными движениями и, быть может, партиями, КПСС вновь обретет силу, доверие трудящихся.

Думается, не зря во многих выступлениях звучал лейтмотив: партийным работникам надо идти в массы, к рабочим. Это правильно. При этом следует учитывать и такие житейские аргументы. Кто пока меньше всего получил от перестройки? Интеллигенция, например, обрела возможность гласно и безбоязненно исповедовать свои мысли. А что получил рабочий класс? Пока лишь кооперативные столовые, талоны на сахар...

Призыв идти в коллективы — не дань моде и не благодушное пожелание, отмечали собкоры. Это настоятельная потребность критического этапа перестройки. Многие отучились говорить с людьми простым языком — языком задымленных цехов, переполненных автобусов, длинных очередей.

Отрадно, что некоторые партийные комитеты начинают действовать по-новому, нестандартно.

М. ОДИНЕЦ (г. Киев): Я хочу подготовить материал о том, как меняется стиль работы Политбюро ЦК Компартии Украины. Сейчас его возглавил В. Ивашко, человек, который ищет точки соприкосновения с неформалами. В последнее время лидеры общественной организации «Рух» тоже устанавливают контакты с партийными органами. В. Дрозд правильно говорил об издержках «митинговой демократии». У нас на Украине под ее прессом ушло несколько первых секретарей обкома, среди них есть яркие личности. Хорошо бы взять интервью с одним таким человеком, который бы откровенно рассказал о причинах своего ухода, изложив личный взгляд на проблему.

Н. БРАТЧИКОВ (г. Владивосток): У нас городской комитет партии начал активное сотрудничество с демократическим клубом, инициативной группой. Работа оживилась. Правда, на пленуме крайкома КПСС неожиданно ей дали негативную оценку: дескать, работники горкома заигрывают с неформалами, претендуя на власть в крайкоме! Как говорится, инициатива наказуема.

Е. СОЛОМЕНКО: Недавно я узнал интересный факт: оказывается, в 1943 году парторганизация Новосибирского приборостроительного завода сама могла определять, сколько ей иметь освобожденных партработников. Не бог весть какая свобода, но и этой свободы в последующие десятилетия наши первички были лишены. А тогда, в критический момент, парторганизация обладала большей самостоятельностью, нежели сейчас, почти полвека спустя.

Впрочем, и сегодня есть положительные примеры. Заельцовский райком КПСС Новосибирска уже три года как провозгласил для районной парторганизации приоритет первичек. Скажем, персональные дела с тех пор рассматриваются не райкомом, а первичками. Им дано больше самостоятельности и заявлено: «Не бойтесь ошибаться!» Парторганизация должна быть непременно наделена таким правом, без которого немыслимо право на поиск.

Однако и у многих здешних ответработников налицо и консерватизм, и дефицит самокритичности, и приверженность к старому стилю мышления.

Особую ярость у такого рода людей вызывает пресса. Оговариваясь, что они за гласность, причем объективную, пытаются дискредитировать тех, кто активно вскрывает недостатки.

Ю. ЩЕРБИНИН: А меня настораживает другое. Районные, городские, подчас и областные газеты своеобразно понимают идею плюрализма мнений и под диктовку организаторов различных митингов порой публикуют абсурдные заявления. «Вечерка», например, в резолюции митинга принимает к печати требование о добровольной передаче газеты «под эгиду только горсовета». «Волгоградская правда» оставляет пункт той же резолюции о недоверии своему редактору. И никакого комментария.

Спрашиваю коллег: завтра принесут очередную резолюцию, где вас обвинят, допустим, во взяточничестве — тоже напечатаете? На зависть перепуганным аппаратчикам активисты из общественных формирований очень энергичны. Они прессингуют по всему полю политической борьбы, часто не получая достойного сопротивления.

С. РЯБОВ (г. Свердловск): Секретарей нашего обкома упрекали в том, что они мало бывали в первичных парторганизациях, ослабла связь с коммунистами. Но ведь дело не только в «выходах». Визит на предприятие, крупную стройку — не самоцель. Люди ждут конкретной помощи, объяснения обстановки, сопричастности к трудностям коллектива. Этого-то и не было. Отсюда — неприязнь к аппарату, желание сменить лидеров в областной парторганизации.

И еще — постоянная оглядка на «верх». Боязнь или нежелание брать на себя ответственность за наведение порядка, дисциплины. Ждали указаний. Хотя сами и намечали меры, но спрос за их выполнение отсутствовал. Предав анафеме, по крайней мере на словах, административно-командную систему, обком не сумел найти ей альтернативы. Вот почему демократизация стала все больше смахивать на анархию, снизилась трудовая дисциплина, резко пошла вверх кривая преступности.

Не сбрасывая со счетов злобную клевету в адрес КПСС, запрещенные приемы экстремистского крыла некоторых политических сил, корреспонденты убеждены: партия может сохранить себя и поднять свой реальный авторитет, став по-настоящему демократичной и боевой, избавившись от бахвальства, лицемерия, вранья, научившись всегда говорить только правду, какой бы горькой она ни была.

Здесь многое зависит и от позиции средств массовой информации. При строжайшем уважении к правде жизни, нетерпимости к дезинформации будет выявляться реальная картина перестройки. А это важно — знать точно, кто есть кто, чтобы избежать очередных мистификаций.

Пять лет, оглушенные то неумеренным оптимизмом, то нагнетанием пессимизма, обязаны нас кое-чему научить.

Свет в конце туннеля

А. АНДРОШИН: Опираясь на самые, так сказать, свежие факты из жизни отдаленного северо-восточного региона страны, позвольте внести в наш тревожный и непростой разговор о партийных делах некую долю оптимизма. Скажем, на той же Камчатке ныне газет выходит, наверное, больше, чем на соседней Аляске. И редкий их номер обходится без ставших уже дежурными выпадов против партийного аппарата. Иным коммунистам-руководителям прямо предлагают с газетных страниц подавать в отставку. Однако есть среди них фигура, которую в нашу суровую и беспощадную пору как бы щадят и свой брат-партиец, и неформалы, и даже лица с экстремистскими замашками. Речь идет о Павле Павловиче Зиновьеве — первом секретаре Камчатского обкома КПСС.

Случайно ли это? Думаю, нет. Избранный на свой пост немногим более года назад, Павел Павлович сегодня является одним из немногих партийных лидеров области, которые не страшатся вступать в дискуссии по любым вопросам партийной жизни, участвовать в митингах. Правда, такое вот поведение кое у кого вызывает неодобрение. Дескать, гонится лидер за дешевым авторитетом.

А взять его недавний шаг, когда Павел Павлович снял свою кандидатуру в народные депутаты России по 161-му избирательному округу, занимающему территорию Корякского автономного округа! Ведь и в этом кое-кто усмотрел «аппаратные игры». Однако я верю самому Зиновьеву. В обращении к избирателям он объяснил свое решение желанием поднять авторитет малых народов Севера. В частности, призвал земляков голосовать за представителя коренной национальности Нину Ивановну Солодякову, тоже партийного работника. Сам же он, напомню, проживает за пределами территории Корякского округа. Разве не благородный жест, принятый под впечатлением встреч с избирателями? Именно так и расценило его большинство жителей отдаленного полуострова. И остается сожалеть, что в областной Совет тот же Павел Павлович по своему округу баллотировался в одиночестве — его первоначальный соперник отказался от борьбы. Зиновьеву же по силам было бы посостязаться с любым претендентом.

Л. ПЯТИЛЕТОВА (г. Хабаровск): То, о чем рассказал нам А. Андрошин, глубоко трогает меня. Волна нигилизма и очернительства, кажется, накрыла и нас с головой. Даже опытные журналисты перестали замечать в нашей партии ее преданных, бескорыстных работников. А они нуждаются в моральной поддержке. Жаль, что в проекте Платформы не сказано со всей определенностью о решимости партии защищать от компрометации и наветов честных коммунистов. Если мы находимся в темном туннеле, то кто же нам первым укажет свет в конце его? Только они. И так было всегда.

Изучала недавно проблемы службы «Скорой помощи» в Хабаровске. Запомнился рассказ зам. главного врача В. Рудакова: «Бед у нас тьма. Нищая база подстанций; когда получали последний раз жилье для врачей — уже забыли. И кому только об этом не говорили за последние годы — как в глухую стену. Но вот пришел в коллектив недавно избранный первый секретарь Индустриального райкома партии Вячеслав Геннадьевич Михальцев. Мы ему о своих нуждах стали рассказывать скорее уж по привычке. И вдруг поразило, что в глазах у него — неподдельный интерес, в вопросах — желание разобраться, что можно сделать в реальной ситуации и что конкретно зависит от райкома. Обещанное им было исполнено буквально в считанные дни».

Слушала врача и думала вот о чем. Сейчас у многих коммунистов — сомнения в своих возможностях повлиять на обстановку в стране, откровенная боль за будущее партии. Корни неуверенности — об этом уже говорили — в оторванности большинства партийных штабов от масс. Как же преодолеть пессимизм? С помощью дискуссий? В какой-то мере да. Но путь, избранный «аппаратчиком» Михальцевым, мне представляется более плодотворным. В этом райкоме меньше всего озабочены тем, как назвать тот или иной отдел, сколько оставить народа в аппарате. Здесь занимаются тем, что способно сегодня улучшить жизнь населения района.

А. ИЛЬИН: Еще древние говорили: нельзя объять необъятное. И мы лишь наметили пунктиры в обсуждении проблем демократизации партии, ее перестройки, радикального обновления. Будем реалистами: положение в КПСС очень сложное. Представители крайних политизированных течений как справа, так и слева, всевозможные популисты угрожают ей расколом, выдвигая чуть ли не ультимативные требования. Прикрываясь лозунгами перестройки, они фактически ведут дело к устранению КПСС с политической арены. Настало время подумать о том, как нам работать в условиях возможной многопартийности, прогнозировать последствия изменения места партии в политической системе советского общества.

От этих вопросов не отмахнуться. Нельзя делать вид, что их нет. Тем не менее наш разговор убеждает, что партия, пройдя через горнило очищения и обновления, перестроив свои ряды, сможет выполнить авангардную и консолидирующую роль. При непременном условии — чтобы к разработке ее стратегии и тактики были привлечены действительно лучшие интеллектуальные, духовные и нравственные силы, стоящие на прочных партийных позициях.

Публикацию подготовил
И. ПОДСВИРОВ.

Борьба не во благо

Многие считают, что причина всех наших бед — однопартийная система. Вот если бы у нас было несколько партий, сетуют они, тогда бы все стало иначе. Но так ли? На мой взгляд, многопартийность таит в себе не меньшую опасность. Как ни крути, а борьба между ними за власть — вряд ли такое уж благо.

Сторонники многопартийности часто ссылаются на пример США. Но ведь там по существу правит одна сила — монополистический капитал, который маскируется с помощью двухпартийной системы. Республиканская и демократическая партии мало чем отличаются друг от друга. Вместе же они вот уже на протяжении многих лет не допускают к власти другие партии.

Г. КОМАРОВ.
Беспартийный.
пос. Целина,
Ростовская область.

Через очищение

Сейчас много говорят и пишут о падении авторитета партии. Особенное рвение проявляется после каждого случая разоблачения коррупции. Но почему-то забывают о том, что ведь сама партия обнаруживает злоупотребления, исключает виновных из своих рядов и наказывает. На мой взгляд, партия и сегодня пользуется доверием большинства простых людей. Они понимают, что нельзя отщепенцев, чинуш и хамов ставить наравне со всеми честными коммунистами. А вот кому-то этого очень хочется. Какую разнузданную войну развернули против партии! Пытаются вбить клин между народом и партией. Не выйдет! Верю, что наша партия очистится от карьеристов и чванливых функционеров. И добьется единства. Оно нужно, как воздух.

Б. НЕКРАСОВ.
г. Нальчик.

Внести бы ясность...

Если делегатов на съезд партии коммунисты будут выбирать прямо, непосредственно по округам, то непонятно, зачем, кроме областной избирательной комиссии, право принимать «окончательное решение по делегированию на съезд» предоставлять еще и областным партконференциям. А именно так хотят поступить, например, в Вологде. А чтобы стать делегатом областной партконференции, прямых выборов, судя по предложениям, и вовсе не надо проводить. Первичным парторганизациям дается право лишь выдвигать кандидатов в делегаты, право же выбора предоставляется районным и городским партконференциям.

А. ГОЛОВАНЦЕВ.
Вологодская область.

АЛЬТЕРНАТИВА... ДЕМОКРАТИИ

ОТКЛИКИ ЧИТАТЕЛЕЙ

В одиннадцатом номере «ДЛ» опубликован текст «Демократической платформы». Мы положительно относимся к обнародованию этого альтернативного документа к XXVIII съезду КПСС. Не подлежит сомнению, что в нем ставятся важные вопросы перестройки партии.

Все началось с создания Московского партийного клуба. Его назвали так: «Коммунисты за перестройку». В конце прошлого года большинство членов клуба решило сменить название. Оно стало звучать: «Коммунисты-реформаторы за демократическую платформу в КПСС». По их инициативе в январе нынешнего года в Москве состоялась Всесоюзная конференция партклубов и парторганизаций. Ее участниками стали и некоторые народные депутаты СССР, входящие в межрегиональную депутатскую группу. Конференция создала объединение коммунистов «Демократическая платформа в КПСС», приняла документы.

Наши расхождения выявились еще на этапе смены названия московского партклуба, в котором мы стояли на позициях «коммунистической секции». Вскоре «в связи с непримиримыми идейно-теоретическими разногласиями» нас исключили из партклуба. Тогда же на базе секции мы создали свой клуб с прежним названием и в таком качестве приняли участие в конференции. Глубоко вникая в содержание обсуждаемых вопросов, мы на заключительном заседании конференции открыто заявили, что не можем быть в объединении «Демократическая платформа в КПСС». Нас поддержал ряд делегатов из Московской области, Уфы, Якутска, Мирного и другие.

Из-за чего же мы разошлись? Не только из-за того, что были против некоторых спорных положений. Например, как можно соглашаться с проектом первого параграфа нового Устава КПСС, где есть такие слова: «Членом КПСС может стать каждый гражданин СССР, независимо от профессии, философских убеждений, вероисповедания...» Да, некоторые лозунги ДП популярны и прогрессивны. Но многие из них (передача власти Советам, отмена 6-й статьи, прямые выборы делегатов на съезд по округам) выдвигались ранее совещанием секретарей первичных парторганизаций Москвы, самим Московским горкомом КПСС.

Главное, что нас заставило отмежеваться,— это те цели, которые ставят лидеры ДП.

Основные докладчики на конференции прямо заявили о своей приверженности социал-демократическим идеям, о создании новой партии, совсем не похожей на КПСС, о полном разрыве с марксистско-ленинским учением. Правда, в итоге возобладала несколько иная позиция. Устами целого ряда ораторов, в том числе народных депутатов СССР, было провозглашено, что выходить из КПСС сейчас рано, надо сначала поработать с коммунистами, привлечь на свою сторону наиболее активных, побороться за материальную базу, а уж тогда создать свою партию.

Вот как демократы-обновленцы повели себя. Даже самые решительные делегаты были сбиты с толку. И не случайно в итоговых документах конференции не нашли отражение ни «радикальная» (прямой разрыв с КПСС), ни «партизанская» (захват власти изнутри) тактики. На первый план выдвинуты общедемократические моменты, рассчитанные на поддержку их большинством коммунистов.

Это, повторим, центральный пункт расхождений: разрыв между словом и делом, между словом устным и печатным. Действительно, если В. Шостаковский заявил, что цель ДП—обновление Коммунистической партии, то у Ю. Афанасьева иной постулат: диалог с КПСС в принципе невозможен. А вот И. Чубайс на митинге в Москве сказал буквально следующее: «Нас здесь так много, что мы можем штурмовать не только Зимний, но и Лубянку». После этого как не быть сомнениям в истинных целях новоявленных вождей? Тем более что в «Демократической платформе» не найти постановки социально-экономических задач, вообще не говорится об экономике. Весь упор делается на разделе власти между КПСС и другими партиями, по сути на борьбе за власть. Но во имя чего?

И еще одно обстоятельство. Странно слышать от некоторых лидеров ДП, что это не фракция внутри КПСС, «так как организационно она никак не оформлялась». Но ведь на той же конференции избран руководящий центр — Координационный совет, объявлено о создании своего печатного органа. Началось формирование и внутренней структуры.

Скажем откровенно, нас не пугает образование фракции внутри КПСС. Более того, считали бы полезным, чтобы желающие образовали социал-демократическую партию, а может быть, и еще какие-то. Именно тогда можно было бы вести честный и откровенный диалог с ними, определить сферу согласия и общих действий, открыто обсуждать разделяющие нас вопросы. И насколько яснее были бы позиции тех, кто открыто призывает к ликвидации КПСС, продолжая называться коммунистами.

Нам кажется, пришло время для нашей партии открытого и откровенного разговора о той опасности, которая встала во весь рост не только перед КПСС, но и всей страной. По нашему мнению, сегодня необходимо сплотиться всем, кто твердо стоит на позициях социалистического выбора, кто отрицает эксплуатацию человека человеком в любых формах, кто в равной мере выступает против как социализма без демократии, так и демократии без социализма. Опасность настолько велика, что все, кому дорога обновляющаяся партия, должны стать на ее защиту.

А. ПРИГАРИН,
А. КРЮЧКОВ,
Г. МОРОЗОВ.

Кто есть кто

Опубликовав Демократическую платформу, «Правда» поступила и хорошо, и своевременно. Теперь по крайней мере становится ясно: кто есть кто.

Если исходить из того, что задача всякой партии — брать власть, то не трудно себе представить ситуацию и последствия в условиях многопартийной системы. Казалось бы, всем ясно, что проблем у нас и без того предостаточно. Так зачем же в это сложное время создавать дополнительные трудности? Чтоб потом их преодолевать? А не пора ли извлечь уроки из своего пути и того, что происходит у соседей?

Я поддерживаю известное высказывание: «Дайте классикам отдохнуть». При этом добавил бы: дайте партии, той самой партии, которая начала перестройку, и нашему вновь избранному парламенту поработать! Ведь процесс передачи власти Советам, о чем так пекутся авторы Демократической платформы, уже начался, и его решающим этапом становятся выборы в местные и республиканские Советы.

Разумеется, Платформа ЦК КПСС к XXVIII съезду нуждается в уточнении и доработке. А колоритному составу из представителей партклубов и парторганизаций из 102 городов страны вместо конфронтации стоило бы попытаться продуктивно поработать и внести свой вклад в окончательную редакцию Платформы ЦК. Тем более что по ряду принципиальных положений позиции совпадают.

Г. БАШТОВОЙ.
Член КПСС с августа 1942 года.

Ради фразы

У меня создается впечатление, что массированная атака на КПСС хорошо скоординирована. Посмотрите, как много в последнее время появилось у нас всяких «союзов», «партклубов», «ассоциаций», «групп». Растут они, как грибы после теплого дождя. И везде — знакомые все лица. Они мельтешат на телеэкране, заполонили почти все газеты и журналы, витийствуют на митингах и форумах, призывая к забастовкам, к штурму Зимнего.

В своих выступлениях они нередко перечеркивают все заслуги партии перед народом, в том числе, скажем, и в годы Великой Отечественной войны, когда роль КПСС в организации отпора врагу была неоспорима. Зачем это делается? Стремлением к преодолению чего-то негативного здесь и не пахнет. Упорно навязывается партии идея самоотвода от авангардной роли в перестройке, в конечном счете — самоликвидации.

Я не состою и никогда не состоял в КПСС. Но убежден, что это единственная политическая и нравственная сила, способная спасти страну. Нужно лишь решительно освободиться от прилипал-конъюнктурщиков и троянских коней любой масти, вознамерившихся взорвать партию изнутри. Что касается тех, кто формально числится членом партии и открыто выступает за исключение из ее аббревиатуры буквы «К», то это не что иное, как верх макиавеллизма и аморальности.

г. Москва.
И. ШАТИЛОВ.

ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА: В ЧЕМ ОН?

Ключ—в идеологии

Все признают сегодня важность идеологического обоснования происходящей в стране революционной перестройки. Все признают также, что крупнейшие изменения в реальной действительности, в экономике, в политической обстановке как в СССР, так и в соседних с нами странах происходят гораздо быстрее, чем изменения в общественных науках и в идеологии.

Это порождает в свою очередь немало очагов опасной напряженности в обществе, так как идеология научного социализма играла раньше и продолжает играть сегодня роль фундамента той общественной системы, которая существует в нашей стране, где главными «несущими конструкциями» общественного здания продолжают оставаться партийные организации КПСС. Без этих несущих конструкций и фундамента не может ни сегодня, ни завтра существовать наш общий дом. Но нельзя не замечать, что и фундамент этого дома, и его «несущие конструкции» начинают ослабевать.

Что, однако же, мешает до сих пор выработке не только правильной, но и устойчивой политики в решающих областях общественной и государственной жизни? Что заставляет нас шарахаться порой от одной политической линии к другой и не столько улучшать, сколько ухудшать положение дел в стране? Каким образом мы должны ослабить это противоречие между реальностью и ее отражением в общественном сознании? Одно из важнейших решений этой проблемы состоит в более быстром обновлении нашей заметно отставшей от жизни идеологии. Проект новой Платформы ЦК партии является крупным, но лишь первым или одним из начальных шагов в этом направлении. Мы должны продвигаться в этом отношении гораздо быстрее, чему мешает сложившееся в прошлом глубоко ошибочное соотношение между общественными науками, идеологией и политикой в Советском Союзе.

Любая действительно научная идеология должна соответствовать реальной действительности в стране и в мире и опираться на те выводы, которые вытекают из изучения этой действительности многочисленными ныне общественными науками, а если иметь в виду мировоззренческое значение идеологии, то и на выводы других наук, и, конечно же, философии. В свою очередь верно сформулированные идеологические доктрины позволяют или во всяком случае существенно облегчают разработку правильных принципов руководства обществом и основ внешней и внутренней политики партии и государства.

При этом политика должна пониматься здесь в широком смысле слова — как сочетание борьбы и сотрудничества различных классов, слоев, общественных течений и групп внутри СССР, борьбы и сотрудничества различных государств — на основе их интересов и стремлений, с учетом их не одинакового с нашим общественного строя, традиций и истории. Именно люди и группы, в наибольшей степени овладевшие искусством политического руководства, должны составлять ядро политического руководства в нашем обществе и государстве. И, конечно, их путь к власти должен проходить через максимально демократические выборы.

Однако нетрудно доказать и показать, что в последние 60 лет разумное соотношение между действительностью, наукой, идеологией и политикой было фактически перевернуто с ног на голову. Политическая борьба в ее важнейших аспектах была сведена Сталиным к крайне жестокой и кровавой борьбе за личную власть. Интересам этой борьбы должна была служить и деформированная социалистическая идеология, которая хотя и получила наименование «марксизма-ленинизма», но практически была сведена к бесцеремонно фальсифицированной истории партии.

Общественным наукам оставалась в этих условиях лишь одна роль — комментировать откровения Сталина и некоторых «вождей» из его ближайшего окружения. Эти науки становились фактически служанками создаваемой в стране светской религии, и отступления от отведенной им жалкой роли подавлялись не менее жестоко, чем отступления естественных наук от роли служанок богословия во времена Джордано Бруно и Галилео Галилея.

Мало что изменилось здесь и при преемниках Сталина. В конечном счете именно это растущее противоречие и расхождение между реальной действительностью и реальными интересами общества и их деформированным до неузнаваемости отражением в сознании советских людей и руководителей привело нашу страну и общество к нынешнему тяжелому экономическому, политическому и национальному кризису.

Чтобы преодолеть эту кризисную ситуацию, нужно не только наполнить пустующие полки наших магазинов, но и вернуть советским людям все более быстро утрачиваемую веру в разумность их труда, в идеалы социализма, в те высшие идеалы справедливого нового общества и в те моральные и идеологические ценности, которые побуждали советских людей самоотверженно трудиться во времена, во многих отношениях гораздо более трудные, чем те, которые мы сегодня переживаем. Для этого не в последнюю очередь мы должны вернуть идеологии, политике и общественным наукам их естественные роль и место, выправить их деформации, а также провести сложную и дорогостоящую работу по исправлению накопившихся за многие десятилетия диспропорций и деформаций в экономике, в производственных, общественных и национальных отношениях. При этом мы должны в ряде случаев фактически заново создать некоторые общественные науки, вернув им утраченный авторитет и роль регуляторов научно обоснованной идеологии и политики, общественной жизни и практики.

Конечно, нельзя слишком быстро создать подлинно научную идеологию гуманного и демократического социализма, одним из важнейших элементов которого является развиваемое ныне «новое мышление». Нельзя быстро создать и политически эффективную новую систему руководства обществом — этот процесс протекает вот уже несколько лет. Но правильное осознание этих задач ускорит проведение необходимых перемен, без которых советское общество не может нормально функционировать и развиваться.

Рой МЕДВЕДЕВ.

Горячая дискуссия

Завершается работа съезда ИКП

БОЛОНЬЯ, 10. (Спец. корр. «Правды» и ТАСС). Проходящий здесь XIX чрезвычайный съезд ИКП подошел к экватору. После доклада Генерального секретаря ИКП А. Оккетто началась дискуссия, которая сразу же стала весьма горячей, хотя и ведется исключительно демократически, в корректном и товарищеском тоне. В центре обсуждения — вопрос о том, должен ли «учредительный период», который начнется после съезда, неизбежно привести к ликвидации коммунистической партии или, как настаивают представители меньшинства, этот период необходим для дальнейшего углубления дискуссии, окончательный результат которой пока останется открытым?

Вчерашний, второй день съезда местные газеты назвали днем «нет»: начался он большими выступлениями двух ведущих представителей меньшинства, которые стали авторами резолюций, по сути дела отвергающих идею о преобразовании ИКП в другую, некоммунистическую левую партию.

Первым на трибуну поднялся А. Торторелла. Я не думаю, сказал он, в частности, что разделение — это достоинство само по себе, и я не жалею, что всегда, насколько мог, участвовал в попытках сохранить единство, определявшее жизнь нашей партии. Конечно, превращение единства в фетиш ведет к самым серьезным ошибкам. «Но если разделение не является достоинством само по себе, оно становится необходимостью и обязательством по отношению к верности и ясности, когда в крупных вопросах проявляется расхождение во мнениях и когда все другие пути уже были опробованы»,— сказал он.

Сторонников представленных резолюций, подчеркнул далее А. Торторелла, нельзя делить на «продолжателей» и «ликвидаторов», консерваторов и новаторов, хранителей прошлого и глашатаев будущего. Произошло сопоставление двух вариантов обновления, хотя они и глубоко отличны друг от друга. Было бы неправильно изображать потерянными в ностальгии людей, которые на предыдущем съезде и до него делали все для придания культурного и политического содержания тому, что было названо «новым курсом» партии.

Переосмыслить форму партии, построить новые структуры организованного демократического участия, укоренившись в новых слоях трудящихся и всего общества, необходимо сегодня для придания силы политике альтернативы, отметил оратор. В противном случае партия — любая партия — станет только функцией средств массовых коммуникаций. Но для этого нужны радикальные реформы. Мы внесли четкие предложения, продолжал он, упомянув, в частности, необходимость преодоления внутри партии «всесилия верхов».

Выступивший вслед за ним член ЦК, сенатор А. Коссутта заявил о том, что, выслушав аргументы, содержащиеся в докладе Генерального секретаря, он вынужден повторить: нет причин и серьезной логики в предложении распустить компартию, преобразовав ее в новую политическую организацию. При этом он отметил, что это решение, называемое решением большинства, было на самом деле принято лишь 18 процентами членов партии, так как в предсъездовской дискуссии и голосованиях приняло участие вообще 30 процентов коммунистов и из них 35 процентов не поддержали идею о роспуске ИКП.

Существование в партии различных компонентов уже стало реальностью, отметил далее он. Пришло время на этом съезде открыто и ясно отрегулировать их права, обязанности, прерогативы. Опыт учит, что это — единственный путь, гарантирующий действительно демократическую жизнь партии.

Новая партия, чтобы не быть эфемерной организацией, заявил со своей стороны член руководства, министр «теневого кабинета» А. Райхлин, должна стать массовой, уходящей корнями в мир труда. По его мнению, сегодня уже недостаточно лишь внутреннего обновления ИКП.

Во время предсъездовской дискуссии шла речь о необходимости избегать классовых схем, отметил известный профсоюзный деятель, ныне министр «теневого правительства» ИКП С. Гаравини. Да, никакие схемы не могут объяснить такое сложное общество, как сегодняшнее.

В идее «учредительного периода» отсутствует единственный элемент, который мог бы объяснить его цели и намерения, считает член ЦК Ф. Бандоли. По ее мнению, именно недостатки программного характера были реальной причиной поражений партии в последние 10 лет. И поражение может повториться.

Давно уже стали журналистским штампом слова о «внимании всей страны», «прикованном» к тому или иному событию. Но в данном случае сказать так не было бы преувеличением: XIX чрезвычайный съезд Итальянской компартии отодвинул на задний план все другие здешние новости.

Все естественно. Ведь речь идет о судьбе крупнейшей на Западе компартии и второй по избирательной поддержке политической силе Италии, без прямого или косвенного участия которой в послевоенное время здесь ничего не могло произойти. Поэтому решение Генерального секретаря ИКП А. Оккетто и его ближайших соратников преобразовать ее в другую — более широкую по социальному охвату некоммунистическую организацию — вызвало большой интерес даже среди тех, кто далек от рабочего движения и левых сил.

Весь вчерашний день на съезде продолжалось обсуждение главного вопроса — отказываться ли окончательно от ИКП как самостоятельного участника внутриполитической жизни Италии в пользу нового формирования или стоит сохранить компартию, осуществив лишь ее радикальную реформу. В конкретном плане дискуссия шла между сторонниками проекта политической резолюции, предложенного Генеральным секретарем, и двух резолюций меньшинства, которое высказывается за сохранение традиций коммунистического движения.

Но, пожалуй, главным событием вчерашнего дня стало последнее выступление пользующегося большим авторитетом ветерана ИКП П. Инграо, возглавляющего вместе с председателем ЦК А. Наттой группировку меньшинства. «Разногласия с А. Оккетто существуют и их нельзя недооценивать,— заявил, в частности, оратор.— Но чем более спокойно мы станем на них смотреть, без духа соперничества, без анафем, тем лучше сможем договориться об общей борьбе». Подвергнув критике положения доклада Генерального секретаря, П. Инграо вместе с тем отверг всякую возможность раскола партии: «Я читаю в некоторых газетах об угрозе раскола. Те, кто шумит по этому поводу, будут разочарованы: мы отнюдь не собираемся уходить. Напротив, призываем женщин и мужчин Италии вступать в эту партию сегодня. Ведь мы здесь для того, чтобы заверить: она должна жить и обновляться».

Итоги трехдневной дискуссии на съезде подвел Генеральный секретарь ИКП А. Оккетто, выступивший сегодня с заключительным словом.

Компартия, сказал он, выступает как сила, стремящаяся измениться не потому, что она стыдится собственного опыта или отвергает собственное наследие, но потому, что именно благодаря этому опыту и наследию воспринимает перемены, происходящие в мире.

Полемизируя с представителями меньшинства, подвергнувшими критике его доклад на съезде, А. Оккетто отметил, в частности, что он никогда не вел речи об объединении Германии в рамках НАТО. Более того, он всегда считал такую возможность весьма рискованной для равновесия сил в мире, а также для политики реформ М. С. Горбачева. Генеральный секретарь ИКП высказался в пользу решения проблемы объединения Германии в рамках европейской интеграции. Объединенная Германия не должна быть в НАТО, подчеркнул он.

«Мы хотим изменить многое, — сказал в заключение А. Оккетто,— но не собираемся выходить за пределы наших исторических традиций. Мы хотим расширить их. Поэтому мы сегодня можем сказать все вместе: давайте будем строить наше будущее, давайте бороться все вместе за демократию, Италию и за Европу, за социализм».

Завершило XIX съезд голосование по проектам политической и других резолюций, изменениям в уставе партии, количественному и персональному составу Центрального Комитета и центральной комиссии по гарантиям. Голосование завершилось уже ночью, но по крайней мере в том, что касается политической резолюции, итоги его в принципе известны заранее: за проект А. Оккетто высказываются примерно 65 процентов делегатов, избиравшихся на съезд пропорционально поддержке, которую получил каждый проект документа при обсуждении в первичных и провинциальных парторганизациях. В воскресенье утром соберется на свой первый пленум новый состав ЦК и изберет Генерального секретаря ИКП.

Центральный Комитет и центральная комиссия по гарантиям будут руководить работой партии в «учредительный период» несколько месяцев, в течение которых будут обсуждаться программа и организационная структура новой политической партии. Затем еще один чрезвычайный съезд по результатам обсуждения провозгласит ее официальное создание.

Н. МИРОШНИК,
В. МАЛЫШЕВ,
Н. ТЕТЕРИН.

ЗА КУЛИСАМИ СОБЫТИЙ



Только ли амбиции?

К попытке военного переворота в Кабуле

Сказать, что сообщение о попытке военного переворота в афганской столице прозвучало как гром с ясного неба — значит погрешить против истины. Да, гром в виде бомб и ракет, обрушенных на президентский дворец, действительно грянул, но тревожные всполохи и зарницы на здешнем политическом небосклоне наблюдались уже давно. И энергия, питающая эти грозные катаклизмы, увы, тоже хорошо известна: давние фракционные распри в правящей партии, помноженные на междоусобную борьбу за власть, чем, кажется, во все времена славился Кабул.

Генерал-полковник Шах Наваз Танай впервые открыто заявил о своих амбициях еще в декабре прошлого года. Тогда органы госбезопасности Афганистана раскрыли в столице крупную шпионско-диверсионную сеть так называемой «Исламской партии Афганистана», руководимой Гульбеддином Хекматиаром. Участники подполья—а среди них были три генерала и большое количество офицеров кабульского гарнизона — разработали план свержения существующего режима.

Тогда после ареста 126 заговорщиков Кабул пережил еще несколько очень тревожных дней. Неожиданно взбунтовался министр обороны, потребовавший освободить своих друзей—генералов, арестованных, по его словам, «с провокационной целью подрыва «халькистского крыла» в партии». Шах Наваз Танай, укрывшись в здании министерства обороны, выставил ультиматум: или освободите генералов, или я подниму армию. Вокруг здания военного ведомства в конце проспекта Дар-ульаман, неподалеку от советского посольства, по приказу Таная были размещены танки, артиллерийские орудия, ракетные комплексы.

Создалась крайне напряженная ситуация. Запахло порохом. В это время правительственные войска вели тяжелые бои, защищая Джелалабад и Хост, а министерство обороны оказалось практически парализованным. Прямо или косвенно Таная поддержала часть других видных представителей группировки «хальк». Переговоры по телефону ничего не давали: министр упрямо стоял на своем. И только на шестой день, когда ему были предъявлены неопровержимые доказательства вины арестованных генералов, Танай согласился встретиться с Наджибуллой и, покаявшись, пообещал впредь ничего подобного себе не позволять.

Я не один раз встречался с этим 38-летним человеком, типичным «выдвиженцем революции», за десятилетие проделавшим путь от капитана до генерал-полковника. Готов согласиться с промелькнувшими в печати словами, характеризующими его как «хорошего бойца, но политически абсолютно неграмотного». Один из руководителей НДПА в разговоре со мной тогда, в декабре, сказал о нем еще резче: «Дофеодальный человек».

На что же рассчитывал Танай, предпринимая путч? По словам Би-би-си, он «давно вынашивал планы стать лидером Афганистана». Заслуживает внимания информация из афганских источников о связях Таная с исламским фанатиком Гульбеддином Хекматиаром. Не хватит ли Афганистану заговоров и переворотов, жертв и слез? Ведь больше всего эта земля нуждается сейчас в мире и согласии.

Да, далеко не всем за Амударьей нравится Наджибулла — это факт, с которым, кстати, считается и сам нынешний президент. «Ну что же,— говорит он,— если в ходе политики национального примирения народ демократическим путем изберет другого руководителя, я уйду».

Наджибулла делает конкретные шаги к примирению. Предлагает компромисс за компромиссом. Ежедневно подтверждает свои декларации делами, призванными облегчить участь народа. А оппозиция? Она по-прежнему огрызается ракетным огнем.

Страна, с которой так много связано в нашей недавней истории, опять переживает трудные дни. Идет подсчет жертв, а пострадали, как это всегда бывает в таких случаях, в основном мирные жители. Происходит очередная чистка в руководстве. Сам Танай с сообщниками, воспользовавшись транспортной авиацией, отбыл в неизвестном направлении. По сообщениям зарубежных агентств, ему удалось поднять некоторые воинские части, расположенные в провинциях Кундуз, Нангархар, Герат.

Из-за дефицита информации многое пока непонятно. Ясно только одно: военный мятеж отнюдь не приблизит Афганистан к желанному миру.

В. СНЕГИРЕВ.

● Один из эпизодов путча.
Фото ТАСС.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

Положение в Афганистане нормализуется

После попытки военного переворота столица живет мирной, спокойной жизнью. Работают государственные учреждения, предприятия, открылись магазины. Строительные отряды приступили к ликвидации последствий подавленного мятежа.

Со всех концов страны в адрес президента Наджибуллы поступают телеграммы от воинских подразделений, партийных и общественных организаций с осуждением преступных действий участников заговора.

МИД Афганистана направил в миссию добрых услуг ООН в Кабуле ноту, в которой указывается на прямое участие Пакистана в попытке военного переворота.

Осознав бесперспективность борьбы против своего народа, на сторону правительства перешли еще два отряда вооруженной оппозиции в провинциях Лагман и Балх.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

10 марта

Крупная полицейская операция

проведена войсками южного командования США совместно с подразделениями сил общественного порядка Панамы в столице республики. Колонны американских танков блокировали бедняцкие районы города, после чего началось прочесывание домов и подвалов. Вертолеты ВВС США контролировали с воздуха обстановку на улицах столицы. Несколько раз в различных кварталах возникали интенсивные перестрелки, однако, по сообщению властей, по окончании операции не было ни раненых, ни убитых. Во время облавы было арестовано более 700 человек, захвачено значительное количество оружия и наркотиков.

Перспектива объединения Германии

и вопрос о существующих ныне европейских границах находились в центре внимания состоявшихся в Париже переговоров руководителей Франции и Польши. Франция рассматривает границу по Одеру—Нейсе как неприкосновенную, заявил в ходе состоявшейся по итогам переговоров пресс-конференции Ф. Миттеран. С этой точки зрения любое заявление, в котором ясно не было бы об этом сказано, представляется нам недостаточно удовлетворительным. Франция поддерживает таким образом требование Польши о том, чтобы неприкосновенность этой границы была бы провозглашена и закреплена принятием соответствующего международного правового акта.

За сокращение военного бюджета

на 4 процента выступил председатель сенатского бюджетного комитета конгресса США Джим Сассер (демократ, от штата Теннесси). В качестве обоснования целесообразности снижения расходов Пентагона с намеченных 303,3 млрд. долларов до 291,3 млрд. сенатор сослался на заявление директора ЦРУ У. Уэбстера о том, что «советская угроза быстро ослабевает», сделанное им в комитете по делам вооруженных сил палаты представителей конгресса США.

Потребовали отставки президента

Гаити Проспера Авриля участники массовых демонстраций, которые прошли во многих городах этого карибского государства. На разгон демонстрации у президентского дворца в столице Порт-о-Пренсе, в которой приняли участие около тысячи человек, были брошены войска. По сообщению местного радио, в результате столкновений три человека погибли, несколько сот арестованы.



● Полицейские арестовывают одного из участников антиправительственной демонстрации.

Телефото АП—ТАСС.

Столкновения в Сальвадоре

между отрядами Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ) и армейскими подразделениями являются частью новой наступательной операции повстанцев. Об этом заявила в своей последней передаче радиостанция сальвадорских партизан «Венсеремос». В ней в то же время отмечается, что ФНОФМ готов к возобновлению переговоров с представителями правительства Альфредо Кристиани с целью прекращения войны и установления мира. Боевые акции ФНОФМ предприняты после того, как законодательное собрание Сальвадора приняло решение о продлении осадного положения.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

КОЛУМБИЯ: Кровопролитие прекратится

Представители правительства и повстанческой ультралевой группировки М-19 подписали в Боготе соглашение, предусматривающее демобилизацию отрядов партизан и их возвращение к мирной жизни. Согласно договоренности между сторонами правительство проведет референдум по поводу внесения изменений в закон о выборах, что позволило бы бывшим членам М-19 выставлять свои кандидатуры на выборах и участвовать в голосовании.

АРГЕНТИНА: «Космическая» инфляция

По сообщениям официальных источников, за последние 12 месяцев инфляция в стране составила более 12.000 процентов. Однако некоторые частные статистические институты сомневаются в правительственных данных и полагают, что положение в финансах значительно хуже. Следствием болезни экономики становится рост цен на основные продукты питания, коммунальные услуги и образование. В целом же по сравнению с началом года стоимость жизни возросла почти на 200 процентов.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ: Предсказание не сбылось

В конце недели столицу страны Веллингтон буквально охватила паника. Раскупались продукты первой необходимости в магазинах, некоторые даже эвакуировали свои семьи... Дело в том, что некий Томас Бейкер предсказал на субботу землетрясение силой до 8 баллов по шкале Рихтера. «Прогноз» не обошла вниманием и пресса, что и привело к некоторой панике. Правительство страны вынуждено было обратиться к населению со специальным коммюнике, где пояснялась абсолютная научная беспочвенность предсказания Т. Бейкера.

(Франс Пресс).

С пометкой «актуально»

поступили сегодня в редакцию сообщения от наших корреспондентов в Будапеште и Вьентьяне

Согласуется «механизм» вывода войск

Начавшиеся в Москве советско-венгерские переговоры о полном выводе советских войск с территории Венгрии находят широкий отклик в венгерских средствах массовой информации.

Представители трех партий — Венгерского демократического форума, Союза свободных демократов и Союза молодых демократов—получили на переговорах статус наблюдателей.

Ряд материалов в газетах рассказывает о том объеме перевозок, который необходимо будет осуществить до лета будущего года. Предложение венгерской стороны—закончить их до 30 июня 1991 года. Уже объявлено: грузы, чтобы не «застопорить» Чоп, будут переходить на широкую колею на венгерской станции Захонь. Предстоит переправить почти 50 тысяч военнослужащих и 50 тысяч членов семей. Советская Южная группа войск имеет, в отличие от группировки в Чехословакии, более крупное материальное обеспечение. Ныне в Венгрии находится, как сообщает печать, 860 танков, 600 самоходок и 1.500 боевых машин пехоты. Запасы снаряжений (боеприпасы, горючее и так далее) составляют 560 тысяч тонн. Надо будет задействовать 950 грузовых поездов, 300 составов с контейнерами и 100 пассажирских составов. Это значит, что ежедневно 20—26 различных поездов будут загружаться и подаваться на погрузку.

Тщательное планирование перевозок, высокая дисциплина, четкость, ритмичность и согласованность уже сейчас должны быть заложены и предусмотрены в «механизме» вывода войскового контингента. Предстоит обеспечить и бесперебойный «мирный» поток грузов между СССР и ВР. Как это удастся сделать? Ведь Чоп и Львовский узел «заливает» еще и поток из Чехословакии.

В. ГЕРАСИМОВ.

Новое лицо ВСМ

Председатель Лаосского комитета за мир Сингкапо Сикхоттунламани возвратился из Афин, где он принимал участие в сессии Всемирного Совета Мира. **Собственный корреспондент «Правды» во Вьентьяне П. Цветов** попросил его ответить на несколько вопросов.

Вопрос: Как вы оцениваете итоги афинской сессии Всемирного Совета Мира?

Ответ: Как успешные. На сессии состоялись дискуссия и обмен мнениями по широкому кругу вопросов на подлинно демократической основе. В новом духе прошло формирование руководящих органов. Я думаю, что демократизации движения будет служить и новый порядок выборов председателя ВСМ сроком на один год (а не на четыре, как было раньше).

Хотел бы особо отметить решение сессии создать шесть региональных координационных центров ВСМ. Это очень важное и полезное изменение. Раньше существовал единый центр — Хельсинки. Поэтому информация шла в удаленные от этого города страны, такие, как Лаос, очень долго. К тому же полеты наших представителей туда обходились недешево.

Теперь региональным центром Азии становится Дели. Связь с индийской столицей наверняка будет более быстрой, а решение вопросов более оперативным. Расходы лягут на региональный фонд. Он формируется из взносов азиатских участников ВСМ, в том числе Лаоса. Так что теперь будет облегчено бремя Советского Союза. И это справедливо.

Со своей стороны Лаос станет принимать как можно более активное участие в деятельности ВСМ.

Вопрос: Не могли бы вы охарактеризовать современное состояние лаосского движения за мир?

Ответ: Лаосский комитет за мир действует под руководством Народно-революционной партии. И это естественно. Среди внешнеполитических принципов нашей партии один из важнейших — борьба за мир.

Наше движение борется прежде всего за мир в Юго-Восточной Азии. И мы добиваемся определенных результатов. Когда два года назад вспыхнул вооруженный конфликт на границе Лаоса с Таиландом, именно по линии нашего комитета начались первые переговоры с таиландцами с целью урегулирования конфликта мирными средствами. Только потом начались межправительственные контакты.

Новое политическое мышление заставляет нас по-новому взглянуть на нашу работу внутри страны. Перед нами стоит задача сделать движение за мир в Лаосе массовым. Мы намерены основать отделения комитета на местах, вводить индивидуальное членство с уплатой взносов.

10 марта.

Советско-венгерские переговоры

10 марта 1990 года Советский Союз с рабочим визитом посетил министр иностранных дел Венгерской Республики Д. Хорн.

Состоялись переговоры между членом Политбюро ЦК КПСС, министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и Д. Хорном, в ходе которых рассмотрены актуальные вопросы советско-венгерских отношений и международного положения.

Было отмечено, что в условиях глубоких преобразований в обеих странах добрососедское сотрудничество между СССР и Венгрией развивается на основе принципов уважения суверенитета, равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, свободы выбора и взаимного доверия.

В этот же день Э. А. Шеварднадзе и Д. Хорн подписали советско-венгерское межправительственное соглашение о выводе советских войск с территории Венгерской Республики.(ТАСС).

Бесцеремонное вмешательство

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

в этой связи Г. Коля «фактором риска» в политике. О канцлере говорят, что он ведет себя в германских делах, как слон в посудной лавке, и уже «расколотил много фарфора».

Не более высокую оценку получил Г. Коль и после поездки в США. Газета «Вашингтон пост» считает, что он стал «воплощением всех тех немцев, кто ведет себя так, словно второй мировой войны никогда не было». «Канцлер,— заметила газета,— должен вернуться в школу».

Наверное, Г. Коль мог бы поучиться и у своих родственных партий в ГДР. Какие бы правые позиции они ни занимали, грубых подстрекательских нападок на тех, кто не разделяет их взглядов, они не допускают. И заимствований из словаря неофашистов не делают.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

Черты австрийской перестройки

«Плюсы» и «минусы» сотрудничества

Немецким словом «umgestaltung» в Австрии называют и нашу перестройку, и преобразования, осуществленные в последнее время в экономике этой страны. Сходство это, понятно, чисто внешнее. А какова суть перемен! На этот и другие вопросы отвечает министр экономики Альпийской республики Вольфганг Шюссель, который возглавлял делегацию, принимавшую участие в работе XXI заседания советско-австрийской смешанной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Самый важный итог переговоров в Москве — подписание соглашения о взаимной защите инвестиций.

— А как бы вы охарактеризовали нынешнее состояние австрийско-советских экономических связей? Преодолен ли спад 1986—1987 годов?

— Да, перелом наметился, появились основательные надежды на то, что будут достигнуты заметные успехи. Хотя, конечно, наши связи надо улучшать и улучшать. Ведь в чем причина спада? В несовершенной структуре взаимных поставок. Ваш экспорт по преимуществу сырье и энергоносители, поэтому вы так зависите от цен на ограниченную группу товаров.

— Они и сейчас составляют девять десятых вашего импорта из СССР...

— И тем не менее СССР совершенно справедливо настаивает, что мы можем и должны брать у вас гораздо более широкий круг промышленных изделий, чем сейчас. Одно из решений видится в том, чтобы шире привлекать к сотрудничеству мелкие и средние фирмы.

— Да и смешанные предприятия с их участием создавать быстрее и легче, не так ли?

— Коли уж зашла об этом речь, хочу напомнить известное высказывание Арманда Хаммера, человека, знающего, как вести дела с СССР: «Совместные предприятия — да, совместные авантюры — нет». В бизнесе тоже возможна своего рода мода. У вас на СП сейчас «высокий спрос». Но основа дела — товарный обмен, об этом нельзя забывать. Не думайте, что я против СП. Их, кстати, создано уже около сотни, да еще столько же в проектах.

— Вы хотите сказать, что вам не хватает информации о советских контрагентах? Ведь у вас сейчас на западном рынке объявилось немало «неофитов».

— Да. Раньше мы имели дела с министерством, в кредитоспособности которого сомневаться не приходилось. А новых партнеров надо изучить, чтобы не попасть впросак. Однако оснований для пессимизма я не вижу. Уже разработано около 400 инвестиционных программ на сумму примерно в 50 миллиардов шиллингов, 30 строительных проектов на 15 миллиардов шиллингов. Чем не подтверждение заинтересованности австрийского бизнеса?

— Экспортная ориентация вашей экономики общеизвестна. Какую часть своей продукции вы отправляете сейчас за рубеж?

— Сорок процентов, а к 2000 году будем вывозить половину. Двадцать пять лет назад эта цифра составляла всего 20 процентов.

— Не могли бы вы вкратце коснуться экономической ситуации внутри страны?

— Дела идут неплохо. Не буду повторять цифры, которые можно прочесть в любом справочнике. Вам, наверное, интересно услышать, какими причинами я объясняю эти успехи? Во-первых, гибкостью и мобильностью нашей экономики, вытекающими из большого числа мелких и средних фирм. Одна деталь: 98 процентов австрийских компаний насчитывают менее сотни занятых. Во-вторых, спокойным развитием, обеспечиваемым тем, что мы называем социальным партнерством, то есть налаженным взаимопониманием между предпринимателями и профсоюзами, без участия которых не принимаются никакие серьезные решения.

— Неужто такое полное, ничем не омрачаемое взаимопонимание?

— Намекаете на забастовки? Конечно, они есть. Но в пересчете на одного занятого их продолжительность в прошлом году составила... одну секунду. И третий фактор — новая экономическая политика федерального правительства.

Одна из ее основ — налоговая реформа. Не сочтите за нескромность, но то, что мы получили в результате преобразований нескольких последних лет — одна из лучших налоговых систем в Европе. Не перечисляя детали, скажу, что для частных фирм налог не может превышать 30 процентов, а для занятых индивидуальной трудовой деятельностью — 10.

Следующая мера — приватизация, распродажа частным лицам государственных предприятий. Она благотворно сказалась на бюджете. За три года правительство получило около 40 миллиардов шиллингов. Оставшаяся часть госсектора тоже стала приносить прибыль. Убыточные предприятия, не поддававшиеся реконструкции, пришлось закрыть, несправившихся работников уволить.

— Круто...

— Но, увы, неизбежно. Иначе дефицит государственного бюджета продолжал бы неотвратимо нарастать. А сейчас он снизился наполовину.

— Политическая позиция правительства в вопросе о вступлении Австрии в ЕЭС известна: членство возможно лишь при полном сохранении нейтралитета. А каковы экономические «за» и «против»?

— Две трети нашего экспорта идет в страны — члены ЕЭС. Одного этого аргумента для экономиста более чем довольно. Наши отношения сейчас строятся на двусторонних соглашениях с государствами «Общего рынка» и на соглашениях между ЕЭС и ЕАСТ. Разве не логично нам, уже сейчас более интегрированным в единый европейский рынок, чем иные члены ЕЭС, стать в нем полноправными?

— Так, значит, никаких минусов?

— Я этого не говорил. Но плюсы все равно перевесят. Вы можете сказать, что возрастет конкуренция. Поверьте, нам к ней не привыкать. Австрия доказала, что она может с успехом действовать на самом жестком рынке мира — западноевропейском. Так что, продолжать делать конкурентоспособную продукцию и не воспользоваться преимуществами, которые даст полное членство, — свободным движением капиталов, услуг, товаров и всем прочим? Наше вступление в ЕЭС логично и оправданно, ибо ведет к созданию единого экономического пространства в Европе.

Беседу вел
Ал. СТЕПАНОВ.

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ



В соавторстве с Толстым

«Чужая родня», «Мичман Панин», «Воскресение», «Время, вперед!», «Золотой теленок», «Карусель», «Смешные люди», «Бегство мистера Мак-Кинли», «Маленькие трагедии», «Мертвые души», «Крейцерова соната» (ее нам предстоит увидеть в среду, 14 марта, по первой программе)... Вспоминая все эти постановки народного артиста РСФСР Михаила Швейцера, нельзя не восхититься творческим разнообразием и смелостью поисков этого мастера экранизации. Он снимал фильмы по произведениям классиков советской литературы: Тендрякова, Катаева, Ильфа и Петрова, Леонова, величайших фигур русской словесности: Пушкина, Гоголя, Чехова, Льва Толстого. Во всех этих экранизациях есть то, что их объединяет,— это внимание к человеку, к его внутреннему миру. Не случайно главной темой режиссера всегда оставалось всеобъемлющее творчество Толстого.

— «Зараженность» Толстым у меня началась еще в студенческие годы,— вспоминает Михаил Абрамович,— когда Сергей Михайлович Эйзенштейн предложил нам в качестве темы диплома постановку отдельных эпизодов романа «Война и мир». С тех пор даже в первой самостоятельной работе, картине «Чужая родня» (по повести В. Тендрякова «Не ко двору»), у меня незримо присутствуют толстовские интонации. Даже в картинах, созданных мною по произведениям Антона Павловича Чехова (на что уж самобытное дарование), мне чудится «аромат» прозы Льва Николаевича. С особым подъемом работал я над экранизацией «Воскресения», удивительно болевого и злободневного романа. А через четверть века, в 1987 году, как подарок судьбы — возможность постановки «Крейцеровой сонаты», повести очень сегодняшней. В ней исследуется микрокосмос нашего бытия — семья, та частичка, из которой складывается общество...

Приурочив показ последней работы режиссера к его семидесятилетию, телевидение сделало прекрасный подарок и Михаилу Швейцеру, и зрителям.

● **Кадр из фильма «Крейцерова соната».**

Бегущая строка

● Начиная с понедельника, 12 марта, по первой программе будет демонстрироваться пятисерийный художественный фильм «Королек — птичка певчая». В предыдущий раз эта картина транслировалась летом, и не все желающие могли ее посмотреть. Созданный турецкими кинематографистами, этот фильм рассказывает о судьбе юной учительницы, волею обстоятельств оторванной от дома. Думаю, любители мелодрамы, те, кто с удовольствием смотрел сериал «Рабыня Изаура», и на этот раз останутся довольны.

● В среду, 14 марта, по первой программе вы сможете посмотреть очередной выпуск художественно-публицистической передачи «Ступени». Вашим собеседником будет ленинградский писатель Михаил Чулаки. Им написаны повести «Тенор», «Что почем», «У пяти углов» и другие произведения, рассказывающие о жизни города.

● В четверг, 15 марта, у вас есть возможность вместе с Урмасом Оттом принять участие в беседе с Чрезвычайным и Полномочным Послом США в СССР Дж. Мэтлоком.

● В свое время, проживая в Таганроге, Антон Павлович Чехов завещал этому городу гонорары от изданий своих книг. Исполнена ли воля писателя? Ответ на этот и другие вопросы вы узнаете, посмотрев в субботу, 17 марта, видеоканал «Советская Россия».



● Фильм «Снегурочка» ребята смогут посмотреть в воскресенье, 18 марта.
Кадр из фильма.

«Цирк зажигает огни»



Комическую ленту «Цирк зажигает огни», поставленную по мотивам оперетты Ю. Милютина, смотрите во вторник, 13 марта, по второй программе.

● Л. Гурченко в фильме «Цирк зажигает огни».

Любителям экзотики

К 95 процентам японских телезрителей, которые отдают предпочтение телесети Ти-би-эс, в субботу, 17 марта, сможем присоединиться и мы. Ти-би-эс вещает круглые сутки, и можно представить, сколь непросто было отобрать все самое-самое для четырехчасовой передачи. Любители экзотики увидят старинные дворцы самураев, ловлю осьминогов, познакомятся с кустарными промыслами Японии, узнают секреты обработки жемчуга и многое другое. Впрочем, сюжет, рассказывающий о высококачественных товарах, которым завершится первая часть программы Ти-би-эс, для нас ведь тоже экзотика.

Составители передачи не забыли и о самых маленьких: примерно в восемь часов вечера дети увидят мультфильм, главным действующим лицом которого будет... гета — деревянная японская обувь.

Обзор подготовил
А. ЛАДЫНИН.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 12

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 «120 минут». 8.35 — «Женщины, которым повезло». Художественный телефильм. 2-я серия. 9.50 — Играет Юрий Дранга (аккордеон). 9.55 — **Открытие внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР.** По окончании — Произведения Ф. Шопена. 12.30 — Время. 16.30 — «Чародей танца». Фильм-концерт. 17.25 — Детский час. 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00—«Крик». 19.45 — Мультфильм. 19.50 — «Уральская вечерка». 20.10 — Художественный телефильм «Королек — птичка певчая». 1-я серия. 21.00 — Время. 22.00 — Литературно-художественный видеоканал. «Слово». 0.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15, 9.35—Научно-популярные фильмы. 8.35 — История. 9-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 9.55— **Открытие внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР.** По окончании — Произведения Ф. Шопена. 12.30 — «Весна идет, весне дорогу...» Киноконцерт. 13.15 — Сеанс повторного телефильма. «Летние гастроли». 17.00 — «Игра». Документальный фильм. 17.45 — Коллаж. 17.50 — Концерт. 18.30 — Время. 19.00 — **На внеочередном третьем Съезде народных депутатов СССР.** В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00, 22.45 — Все грани прекрасного. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Русская речь. 22.00 — Научный вестник.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт» 20.35 — «Большой фестиваль» 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00—Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — Реклама. Объявления. 22.15 — «Пятое колесо».

Вторник ◆ 13

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Женщины, которым повезло». Художественный телефильм. 3-я серия. 9.50 — «Это было... было...» 10.10 — В мире животных. 11.10 — Мультфильм. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 16.30 — «За роялем автор». Играет композитор В. Кобекин. 16.50 — «Проблемы социализма». 17.35 — «Хор плюс мы». 18.20 — Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — «Молодежный вестник». 19.40 — «Лица и ситуации». 20.05 — Художественный телефильм «Королек — птичка певчая». 2-я серия. 21.00 — Время. 22.00 — «Хроники Святослава Рихтера». Телевизионный документальный фильм. 23.15 — «Последняя стоянка». 0.15 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15, 9.35—Научно-популярные фильмы. 8.35 — Этика и психология семейной жизни. 10-й класс. Тайны материнства. 9.05, 9.55 — Французский язык. 10.25 — Научно-популярный фильм. 10.35, 11.40 — Биология. 6-й класс. 10.55 — Разминка для эрудитов. 12.00 — «Мы вместе, мама». Художественный фильм. 13.10, 17.00 — Ритмическая гимнастика. 13.40 — Сеанс повторного телефильма. «Цирк зажигает огни». 17.30 — Телестудии городов РСФСР. «Взгляд из провинции». 18.30 — Время. 19.00—**На внеочередном третьем Съезде народных депутатов СССР.** В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком французского языка). 20.00 — Педагогика для всех. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Времена года. Март. 23.00 — Все грани прекрасного. Образы титанов.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00— «600 секунд». 22.10 — Прошу слова. 22.20 — «Лира». 23.20— «Камертон».

Среда ◆ 14

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Женщины, которым повезло». Художественный телефильм. 4-я серия. 9.50 — «Родники». 10.20 — Мультфильм. 10.30 — «Молодежный вестник». 11.10 — «Вокруг света». 12.10 — Коллаж. 12.15— «Радуга». «Бутоны, расцветшие на солнце» (КНДР). 12.30 — Время. 16.30 — Музыкальная сокровищница. Концерт из произведений В.-А. Моцарта. 17.25— Детский час. 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00 — «Ступени». 20.10 — Художественный телефильм «Королек — птичка певчая». 3-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — «Крейцерова соната». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. В перерыве — Актуальное интервью. 0.10 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярные фильмы. 8.35, 9.35 — Природоведение. 3-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Общая биология. 10-й класс. 11.05 — Домашняя академия. 12.05 — «Посмотри в глаза мне». Документальный телефильм. 13.00— Поет А. Аблабердыева. 13.30 — Сеанс повторного телефильма. «Труженики моря». 1-я серия. 17.00 — «Ребятам о зверятах». 17.30 — Премьера фильма-концерта «Взгляд наверх. Композитор Авет Тертерян». 18.00 — «Гинтер и другие». 18.30 — Время. 19.00 — Информационная программа. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.30 — Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 20.30 — Мама, папа и я. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Профессия— коммерсант. Передача 9-я. 22.30 — «Вокруг света». 23.30— Философы современности. «Платон мне дорог, но истина дороже».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.40 — «Позиция». 22.10 — Реклама. 22.15 — Крыша.

Четверг ◆ 15

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Женщины, которым повезло». Художественный телефильм. 5-я серия. 9.45 — Играет С. Орехов (семиструнная гитара). 10.05 — «Последняя стоянка». 11.05 — Мультфильм. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 16.30 — К 45-летию Победы. Документальный телефильм «Если б не саперы...». 17.25 — С. Прокофьев—Третья симфония. 18.00 — «ТелеЭКО». 18.30—Время. 19.00—«...До шестнадцати и старше». 19.45—Концерт. 20.15 — Художественный телефильм «Королек — птичка певчая». 4-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — Телевизионное знакомство. Чрезвычайный и Полномочный Посол США в СССР Дж. Ф. Мэтлок. 22.40—Все симфонии П. И. Чайковского. «Манфред». 23.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярные фильмы. 8.35, 9.35 — Общая биология. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Биология. 8-й класс. Хищные звери. 11.05 — Передача телевидения Финляндии. 12.00 — Киноафиша. 13.00 — Ритмическая гимнастика. 13.45 — Сеанс повторного телефильма. «Труженики моря». 2-я серия. 17.00 — У нас в студии Азербайджанский государственный камерный оркестр им. Кара Караева. 17.25— Премьера документального фильма. 18.15 — «Ступень к Парнасу». 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30— Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком английского языка). 20.00 — Все грани прекрасного. «Уголок России». 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — Очевидное — невероятное. 23.00 — «Если вам за...» 23.45 — Премьера научно-популярного фильма.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Реклама. 21.45 — «Пятое колесо».

Пятница ◆ 16

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Крейцерова соната». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 11.05— Все любят цирк. 11.40 — «...До шестнадцати и старше». 12.25— Коллаж. 12.30 — Время. 16.30 — «Научный вестник». 17.15 — Мультфильм. 17.25—«Вспомним, братцы, Руси славу!» Музыкальная программа. 18.00 — Премьера документального телефильма «Инзеледа! Инзеледа!» 18.25— Коллаж. 18.30 — Время. 19.00— Власть — Советам. Волгоград. Местные Советы до и после выборов. 19.30 — Мультфильм. 19.35 — «Я вам спою». Песни Вадима Егорова. 20.05 — Художественный телефильм «Королек — птичка певчая». 5-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — «Это было... было...» 22.00 — «Взгляд». 23.45 — «Эхо дня».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярные фильмы. 8.35, 9.35 — Музыка. 7-й класс. 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35 — Природоведение. 2-й класс. 10.55 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Динамо» (Москва)— «Спартак». 2-й и 3-й периоды. 12.15 — Премьера документального фильма «Вернувшиеся в жизнь». 12.45 — «Как у Сунжи, как у реченьки». 13.15 — Сеанс повторного телефильма. «Труженики моря». 3-я серия. 16.55—К национальному празднику Ирландии. «Город надежды» (Дублинский калейдоскоп). 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Премьера альманаха «Секреты природы». 20.15 — Здоровье. 21.00 21.30— Английский язык. 22.00 — Педагогика для всех. Кинокласс. 23.00 — Разминка для эрудитов. 23.45 — Программа телевидения Финляндии. 0.15 — Все грани прекрасного. Книги и судьбы.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Прошу слова. 21.50 — «Музыкальный телефон». 22.05 — «Зеркало для героя». Художественный фильм 1-я и 2-я серии. 0.15 — «Телеафиша».

Суббота ◆ 17

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мама, папа и я. 9.05 — «Домашняя академия». 9.35 — «Времена года». 10.35 — К 45-летию Победы. Художественный фильм «Запасной вариант». 12.00 — «Партнер». 12.30 — Художественный фильм «Дон Кихот». 14.05 — «Разговор с продолжением...» Встреча с кинорежиссером А. Кончаловским. 15.00 — Мультфильм. 15.20 — Очевидное — невероятное. 16.20 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 16.30 — «Здравствуй милый». Поет заслуженная артистка РСФСР М. Суворова. 16.55 — Политические диалоги. 17.25 — «Радуга». Музыкальное путешествие по провинциям Пакистана. 18.00 — «Международная панорама». 18.45 — Мультфильмы. 19.00— Вечер телевидения «Ти-би-эс». 21.00 — Время. 21.30 — «Телескоп». 21.55 — Продолжение вечера телевидения «Ти-би-эс». 0.05 — «Эхо дня».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Мультфильм. 8.35 — «На экране служба «01». 9.05 — «Лебеди в пруду». Художественный фильм с субтитрами. 10.30 — Видеоканал «Содружество». 13.30 — «ТВ о Ти-Ви». Японская телекомпания «Ти-би-эс». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Русская речь». 17.30 — «Пресс-клуб». 18.30 — Время. 19.00 — «Гостем будешь...». Поет Л. Сандулесу. 19.15 — «Под знаком «π». Часть 1-я. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Под знаком «π». Части 2-я и 3-я. 22.45 — Прыжки в воду. Матч сборных команд СССР и США. Ночной сеанс. 23.30 — «Все звезды». Киноконцерт. 0.20 — «Фото Хабера». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.30 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — «Домашняя академия». 10.40, 14.30, 18.50 — Все грани прекрасного. 11.45 — Немецкий язык. 12.20 — Детский час (с уроком французского языка). 13.20 — Вокруг света. 14.20 — Премьера научно-популярного фильма. 15.20 — Французский язык. 15.55 — Педагогика для всех. Кинокласс. 16.55 — Реклама. 17.25 — Научно-популярный фильм. 17.45 — Профессия — коммерсант. 18.15 — Английский язык. 20.25 — Программа телевидения Финляндии. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 —Телепрограмма «Семья». 23.30 — «Убийство в доме викария». 1-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Экспресс-кино. 21.00— Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.55 — «Любовь и голуби». Художественный фильм (с субтитрами). 23.35 — «Телекурьер». 0.20 — «Лира». «Бессонница».

Воскресенье ◆ 18

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа «Блиц». 11.30 — «Педагогика для всех». 13.00 — «Здоровье». 13.45 — Фигурное катание. Чемпионат мира. Показательные выступления. 16.00 — Сельский час. 17.15 — Художественный фильм «Снегурочка». 18.55 — Играет М. Вахутинский (свирель). Воскресный кинозал: 19.00 — Мультфильм. 19.35 — «Аткинс». Художественный фильм. 21.00 — «7 дней». 22.00 — Мысли о вечном. Воскресная нравственная проповедь. 22.15 — «Футбольное обозрение». 22.45 — Поет Мирей Матье (Франция).

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — На зарядку становись! 8.15 — Мультфильм. 8.35 — Камерный концерт. 8.55 — «Ягуар». Художественный фильм с субтитрами. 10.20 — «Жигули в конце века». Документальный фильм. 10.35 — Коллаж. 10.40 — Концерт. 11.25 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 12.25 — Фильмы режиссера П. Когана. 13.10 — Фильм — детям. «Тайны старого чердака». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00— «Планета». 18.00 — Музыкальный видеоканал. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15— «Если вам за...» 21.00 — «7 дней». 22.00 — «Этот прекрасный зрелый возраст». Художественный фильм. 23.10 — Прыжки в воду. Матч сборных команд СССР и США.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.30 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — «7 дней».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Наш сад. 9.55 — Премьера научно-популярного фильма. 10.15, 13.50, 19.15 — Все грани прекрасного. 11.15 — Немецкий язык. 11.50 — Детский час (с уроком английского языка). 12.50 — Очевидное — невероятное. 14.50 — Французский язык. 15.25 — Передача на французском языке. 16.10 — Педагогика для всех. 17.40 — Времена года. Март. 18.40 — Английский язык. 20.15, 22.00 — «Под знаком «π». 21.00 — Итальянский язык.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.05 — «Телекурьер». 15.50 — «Там, где живет Паутиныч». 16.05 — «Троллейбус, который гуляет сам по себе». 16.35 — «Ромео и Джульетта». Телефильм-балет. 16.55 — «Петербургская торговля». 17.15 — «Музыканты». 18.00 — «Серая мышь». Художественный фильм. 19.30 — «Зебра». 21.00 — «7 дней». 22.00 — «Из компетентных источников». 22.15 — «Монитор». 23.15 — «Поп-антенна».

Воскресенье ◆ 11

ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.55 — Тираж «Спортлото». 9.10 — «Женщины, которым повезло». Художественный телефильм. 1-я серия. 10.25 — Молодежный вестник. 10.55 — Кинопанорама. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 16.30 — Фильм — детям. «Девочка ищет отца». 18.00 — «Два сердца». Поет Анжела Чумак. 18.30 — Время. 19.00 — Пульс-90. 20.00 — Фигурное катание. 21.00 — Время. 21.30 — Художественный телефильм «Сайлес Марнер». 23.00— Футбольное обозрение. 23.30 — «Весы». 23.50—ТСН. 0.05—«Весы». Передача 2-я.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15, 11.05 — «В небо на колесе». 8.45, 9.35 — Окружающий нас мир. 9.05, 10.05 — Английский язык. 9.55 — «Хочу все знать». 10.35 — История. 8-й класс. 12.05 — «Полет бабочки». Документальный телефильм. 12.25— Сеанс повторного телефильма. «Рассказ о простой вещи». 17.00 — «Прошлое еще впереди». Документальный телефильм. 17.30 — Концерт. 18.15— Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — Документальный телефильм. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — На сессии Верховного Совета СССР. 21.00 — Спидвей. Чемпионат мира. Финал. 21.30 — Концерт И. Архиповой и БСО Гостелерадио СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00—Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 19.50 — «Хочу все знать!» 20.00 — Здоровье. 20.45, 21.15— Английский язык. 21.45 — Педагогика для всех. Кинокласс. 22.45 — Разминка для эрудитов. 23.30 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Карнавал в Венеции». Документальный телефильм. 21.00—Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Выбор». Публицистическая программа. 23.00 — «Поп-антенна». Эстрадно-развлекательная программа.

Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатели у микрофона». 9.45— О литературных передачах на следующую неделю. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». В выпуске: «Доктор по имени Сам». 11.15— «Ласкаво просимо». Музыкальная программа по письмам радиослушателей. Передача из Киева. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Голоса друзей». Международная программа. 13.40— «На весеннем поле». Репортаж и комментарий. 14.00 — «По страницам новых книг». Литературное обозрение. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — «Песни фронтовых дорог». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Село мое родное». «Антенна». 17.15 — «Юность». «Рабочая планерка». Тема: «Комсомол и хозрасчет». 18.00 — «Мелодии и ритмы Бразилии». 18.40 — «Кто поможет Азовскому морю?» «Круглый стол» ученых. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — Е. Стасова «Воспоминания о В. И. Ленине». 20.30 — Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — Концерт русского оркестра популярной музыки «Мастера России». Художественный руководитель В. Петров. Солист — Н. Васильев. 22.30 — «Из компетентных источников» О борьбе с преступностью. 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Запою я песнь цыгана». Музыкальная программа с участием артистов театра «Ромэн». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Молодежный канал». 9.00 — «Собеседник»: 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Здоровье». Радиожурнал. 10.00 — О. Гончар «Магда». Рассказ. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. 12.30 — «Для души». Рассказ о московском коллекционере С. А. Смелянской. 13.00 — «Выдающиеся исполнители». В. Гмыря. 13.40 — Ф. Тютчев. Стихи. 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз»: «Поет Н. Сулак» (Молдавское радио); Играет Н. Иванов (труба) (Чувашское радио). 15.00 — М. Фриш «Стенограмма одного путешествия». Новелла. 16.00— «А. Берг — композитор XX века». 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: Клуб «Ваша версия?..»; «Родительский час». Передача для взрослых. 19.00 — «Радиоафиша». 19.30— «Радиотеатр». Т. Уильямс «Крик, или Игра для двоих». 20.40 — Концерт скрипача Г. Кремера. 21.55 — В. Брюсов. Стихи. 22.10 — Музыкальная программа. 23.00 — «Юность». Программа «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Обручение в монастыре.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА (Художественный пр., 3) — **Варвары;** Новая сцена — **Татуированная роза.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Скамейка;** Малая сцена — **Бедные люди.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — Камерный театр Тель-Авива — **Михаэль Кольхаас.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Стакан воды.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА—**Шум за сценой;** Малая сцена—**Заговор чувств.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Да здравствует королева, виват!** Малый зал — **Сюжет Питера Брейгеля;** Филиал — **Островитянин.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Кот домашний средней пушистости.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Рыжая кобыла с колокольчиком.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **По соседству мы живем.**



Погода

В Москве и области 12—13 марта преимущественно без осадков, 1—6 градусов мороза.

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 12 ● 8.25 — Выступает инструментальный ансамбль «Квадро». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15— «Культ культуры». Диалог В. Недошивина и И. Золотусского. 9.35 — Радиослушателям о народной песне. 9.55 — Открытие внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР. По окончании трансляции — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На Съезде народных депутатов СССР. 12.30— В рабочий полдень. 13.10 — К 45-летию Победы. В. Кондратьев «Сашка». Отрывок из романа. Читает В. Абдулов. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Инструментальные пьесы Г. Гараняна. 14.45 — Страницы истории. 15.00 — Последние известия. На Съезде народных депутатов СССР. 15.30 — «Это звонкое чудо — частушка». Музыкальная передача. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Ищу друга». Школьный клуб; На космических орбитах. 17.00 — Последние известия. На Съезде народных депутатов СССР. 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт. 18.40 — Человек и закон. 19.00 — Последние известия. На Съезде народных депутатов СССР. 19.30 — Сегодня в Большом зале консерватории. Концерт. В антракте — Международный дневник. 21.45 — Играет гитаристка А. Вардина. 22.00 — Последние известия. На Съезде народных депутатов СССР. 22.30 — В. Санин «Старые друзья». Страницы повести. 23.05 — «Юность». Беседы о джазе. 0.03 — «После полуночи».

ВТОРНИК ● 13 ● 8.25 — Д. Россини — Квартет № 3 для флейты, кларнета, валторны и фагота. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — Играет баянист Г. Черничка. 9.55—Экономический вестник. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Ступеньки к музыке»; «Пригласительный билет». 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На Съезде народных депутатов СССР; На весеннем поле. 12.30— «В рабочий полдень». 13.10 — «Мастера советской литературы». Ю. Рытхэу. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. Концерт. 14.40 — Вооруженные Силы и общество. 15.00 — Последние известия. На Съезде народных депутатов СССР. 15.30 — Играет Образцовый оркестр Военно-Морского Флота. 15.40 — «Социальные грани аренды». Репортаж с Вильнюсского завода железобетонных конструкций № 3 (Литовская ССР). 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.00 — Последние известия. На Съезде народных депутатов СССР. 17.15 — «Юность». В выпуске: «Обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии». 18.00 — «Композитор С. Барбер». Музыкальная передача. 18.40 — В эфире — Российская Федерация. 19.00 — Последние известия. На Съезде народных депутатов СССР. 19.45— «Люблю березы русские». Концерт. 20.00 — Машиностроение: 1990 год. Интервью заместителя Председателя Совета Министров СССР И. С. Силаева. 20.20 — 15 минут классической музыки. 20.35 — Международный дневник. 20.50 — Радиотеатр. А. И. Куприн «Колесо времени». Премьера. 22.00 — Последние известия. На Съезде народных депутатов СССР. 22.30 — Музыка: проблемы, суждения, критика. 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

СРЕДА ● 14 ● 8.25 — Песни А. Морозова. 8.45 — Реклама, информация, музыка. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Н. К. Крупская «Воспоминания о В. И. Ленине». 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». Что мы знаем про жирафов. 11.15 — «Да будет память близких с нами». 12.00 — Радиостанция «Союз» В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; К XXVIII съезду партии. Обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — В. Пасков «Баллада о Георге Хениге». Страницы повести болгарского писателя. Передача 1-я. 13.55 — Экономический вестник. 14.00— «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Адреса бесхозяйственности». Репортаж. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Наш деловой клуб. В выпуске: «Безработица в СССР: проблемы и решения». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». 17.15 — «Юность» «Село зовет молодых». 18.00 — «Народного искусства родники». Концерт. 18.40 — Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 19.45 — «Мир и культура». Литературное обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Новости музыкальной жизни. 21.45 — Взрослым — о детях. 22.30 — Г. Чиковани. Страницы творчества. К 80-летию со дня рождения грузинского писателя. 23.05 — «Забытые мелодии». Ведет передачу Г. Скороходов. 0.03 — «После полуночи».

ЧЕТВЕРГ ● 15 ● 8.25 — «Музыкальная афиша». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Беседы о русском языке. М. Исаев «Проблема двуязычия». 9.55 — А. Рубинштейн — «Мелодия». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Социальные проблемы предприятия. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — В. Пасков «Баллада о Георге Хениге». Страницы повести. Передача 2-я. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. Выступают М. Хамракулова и У. Зияев. 14.40 — «Предлагаем, советуем, рекомендуем». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Точка зрения. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Почта «Вертикали»; «Село мое родное». 17.15 — «Юность». «Экспедиция «ЭР». 18.00 — «Когда поют солдаты». 18.40 — «Партийная организация вуза». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — «30 дней». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Орфей из Риканати». Музыкальный рассказ о В. Джильи. 22.30 — «Строки, опаленные войной». В. Гончаров. Стихи. Читает автор. 23.05—«Юность». «Встречи с прекрасным». «Этот странный мистер Доджсон». 0.03 — «После полуночи».

ПЯТНИЦА ● 16 ● 8.25 — Эстрадные миниатюры М. Кажлаева. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — К 45-летию Победы. Военные мемуары писателей. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». В выпуске: «Четыре..., пять..., шесть...» 11.15 — «Несколько дней из жизни П. И. Чайковского». Передача 2-я. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске. На сессии Верховного Совета СССР; По ленинским местам. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — В. Пасков «Баллада о Георге Хениге». Страницы повести. Заключительная передача. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30— Песни фронтовых дорог. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Музыкальный фольклор народов мира. 16.00— «Юность». «Открытая студия». Тема: «XXI съезд ВЛКСМ: прогноз на будущее». 18.00 — Вечерняя программа. С участием артистов зарубежной эстрады. 18.40 — Акутагава Рюноске «Мандарины». Рассказ. Читает В. Тихонов. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — «Озарение». Стихи французского поэта А. Рембо. 20.30 — Международное положение. Вопросы и ответы. 21.00— Встреча с песней. 22.30 — «Полчаса на все». 23.05 — На соискание Ленинской премии 1990 года. А. Шнитке — Концерт для виолончели с оркестром. Солистка—Н. Гутман. 0.03—«После полуночи».

СУББОТА ● 17 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. По письмам радиослушателей. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15— «Здравствуй, товарищ!» Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — Здоровье. Радиожурнал. В выпуске: Репортаж из Института пульмонологии Минздрава РСФСР. 11.30 — Радиостанция «Смена». «Композиторы России — детям». Рассказ о музыкальном фестивале в г. Ижевске. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Перестройка в партии». 13.00 — Альманах передачи «С добрым утром!» 13.30 — «Росеня». Литературно-музыкальная программа. 14.15— Политические беседы. 15.15 — Играет пианист Л. Власенко. В программе произведения Л. Бетховена, Ф. Листа, С. Рахманинова, Д. Скарлатти. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Школа юного экономиста». Спутник «Музыкальной дорожки»; «Живой колодец». 17.15 — «Юность». «Колесо фортуны». Рекламно-развлекательная программа. 18.00 — Мысли об армии. 19.45 — Субботний концерт по заявкам радиослушателей. 20.45 — «Мир в зеркале событий». 21.00 — Радиотеатр. Г. Грин «Комедианты». Часть 1-я. 22.30 — «Песни на стихи Л. Дербенева». Музыкальная передача. 23.05 — «Добрый вечер!» Музыкальная программа. 0.03 — «После полуночи».

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 18 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. «Строки из школьной тетради». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Пионерская зорька». 10.35 — «Березовые весны». Встречи в селе Карево. Передача 1-я. 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — Концерт с участием артистов советского и зарубежного экрана. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Сегодня — День работников торговли, бытового обслуживания и жилищно-коммунального хозяйства. Репортаж. 12.30 — Радиотеатр. А. Дюма «Дама с камелиями». 15.15 — «Веселые наигрыши». Ведет передачу Ю. Зацарный. 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: И. А. Бунин «Первая любовь». Премьера спектакля. 17.00 — Последние известия. 17.15 — «Юность». «В редакцию пришло письмо». 18.00 — «Музыка — всем». 18.40 — Партия и перестройка. 19.45 — «Семейный разговор». 20.45 — Подвиг на орбите. К 25-летию выхода в открытый космос А. А. Леонова. 21.00 — «С. Рихтер». 22.30 — «Из компетентных источников». 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность». Программа «Музыкальное обозрение». 0.03 — «Юность». Музыкальная программа «Галерея».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-62. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Б 00020. Тип. № 10399. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10